АРХЕОЛОГИЯ СССР

СВОД АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

ВЫПУСК
Б1-18

Ю. В. КУХАРЕНКО

ПЕРВОБЫТНЫЕ ПАМЯТНИКИ НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕСЬЯ

АРХЕОЛОГИЯ
СССР

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

АРХЕОЛОГИЯ СССР

СВОД АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА Б. А. РЫБАКОВА

Б 1—18

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА
1962

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

Ю. В. КУХАРЕНКО

ПЕРВОБЫТНЫЕ ПАМЯТНИКИ ПОЛЕСЬЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА
1962

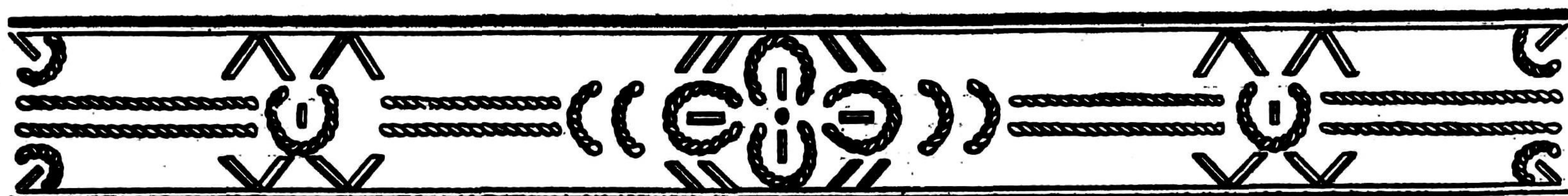
СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5

Памятники мезолита, неолита и эпохи бронзы Полесья . . . 7

Перечень памятников мезолита, неолита и эпохи бронзы Полесья 15

Список сокращений 24



ВВЕДЕНИЕ

В настоящий выпуск включены сведения об археологических памятниках Полесья в эпоху мезолита, неолита и эпохи бронзы. Материалы эти весьма отрывочны и случайны, так как все они представляют собой вещи, собранные в разное время на развеянной поверхности песчаных всхолмлений или же обнаруженные во время земляных работ. Это — подъемный материал. В нашем распоряжении нет поэтому никаких культурно-стратиграфических данных, нет определенных комплексов вещей, характерных для того или иного этапа, для той или иной культуры. По существу мы имеем дело лишь с отдельными вещами, и только учитывая район их распространения, мы можем говорить о существовании определенной археологической культуры на интересующей нас территории. Но и это возможно только в том случае, если есть прямые и близкие аналогии на соседних, лучше изученных территориях.

Северной границей Полесья условно считают ряд возвышенностей, идущих в общем от г. Пружаны через Слуцк на Бобруйск. С юга Полесье ограничено северными склонами Волыно-Подольской возвышенности по линии от Хелма на Владимир-Волынский, Луцк, Ровно, Новоград-Волынский. На западе условной границей Полесья принято считать реку Буг на участке от Хелма до устья реки Пульвы. Восточная же граница Полесья разными исследователями проводится по-разному. Часто ее проводят по Днепру от Могилева до Киева, но, по мнению Г. И. Танфильева,

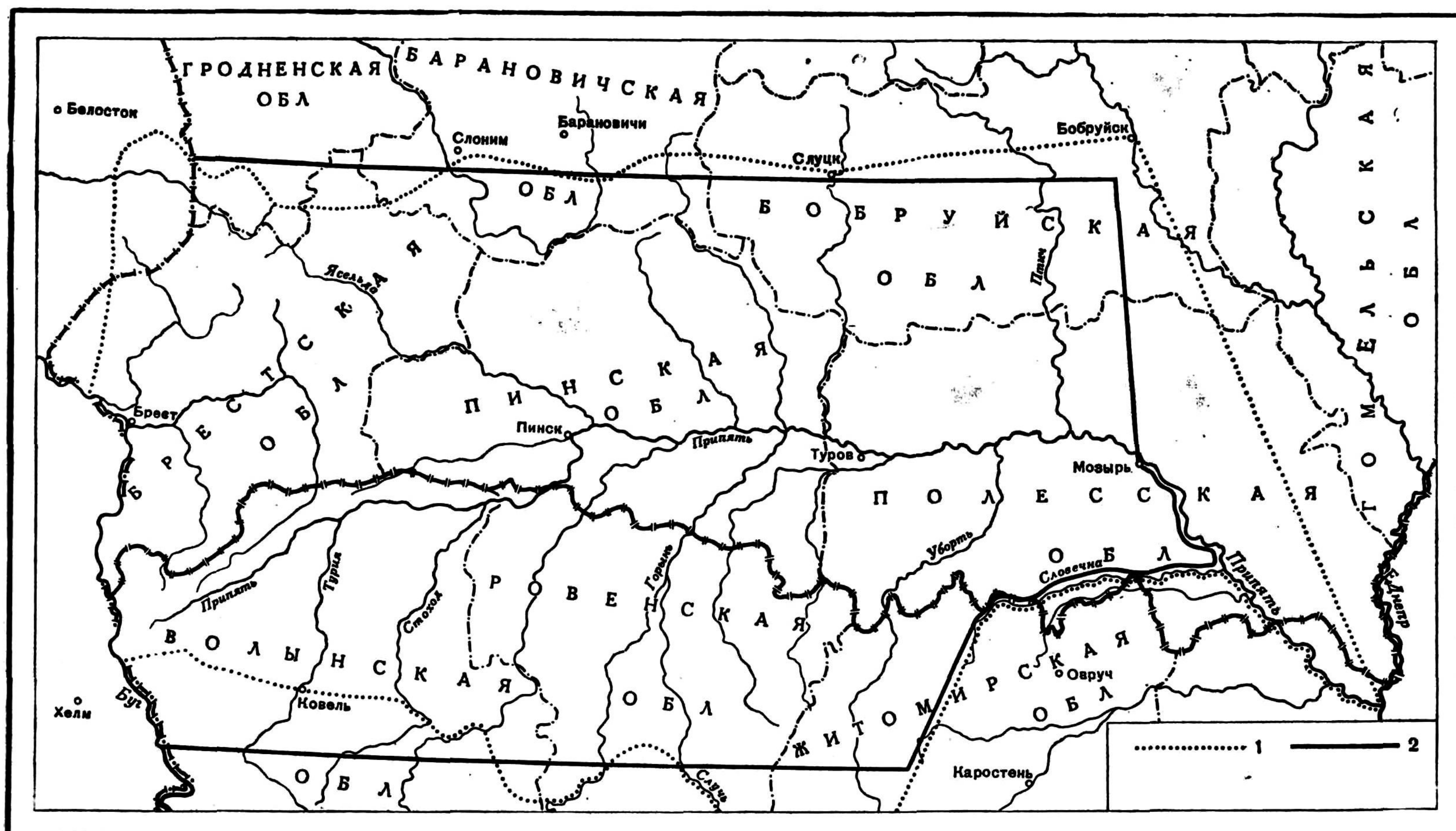


Рис. 1. Карта Полесья:

1 — границы Полесья по В. Либровичу и Г. И. Танфильеву; *2* — границы территории, памятники которой вошли в настоящий выпуск

с которым согласен и Л. С. Берг, правильнее ее вести от Мозыря или Бобруйска на юг до устья Припяти; а отсюда — на северо-запад до устья Словечны; далее по Словечне до ее верховьев и затем на Новоград-Волынский [1].

В очерченных выше пределах Полесье занимает площадь около ста тысяч квадратных километров. В нашей работе нашли отражение памятники почти всей этой обширной территории. Поскольку границы Полесья обычно проводятся весьма условно, и четко они никем не определены, то для удобства увязки материалов нашей карты с другими археологическими картами пришлось ограничить изучаемую территорию более определенными географическими координатами, а именно: на западе — советско-польской государственной границей, на востоке — по линии границы Полесья, проведенной Г. И. Танфильевым, на юге — 51 градусом северной широты и на севере — 53 градусом той же широты. Таким образом, в исследуемый район включается не только почти вся территория собственно Полесья, но и отроги Волынской гряды в районе Любомля (рис. 1). Такое ограничение территории вполне закономерно и с точки зрения физико-географического районирования поскольку оно почти в деталях совпадает с определением границ Полесья, произведенным на основании географических, орографических и гидрографических данных [2].

В политико-административном отношении территория, археологические памятники которой освещены в нашей работе, охватывает почти целиком всю Брестскую область и несколько смежных районов Гродненской, Минской и Гомельской областей Белоруссии, а также бóльшую часть Волынской, северные районы Ровенской и северо-западную часть Житомирской областей Украины (см. рис. 1).

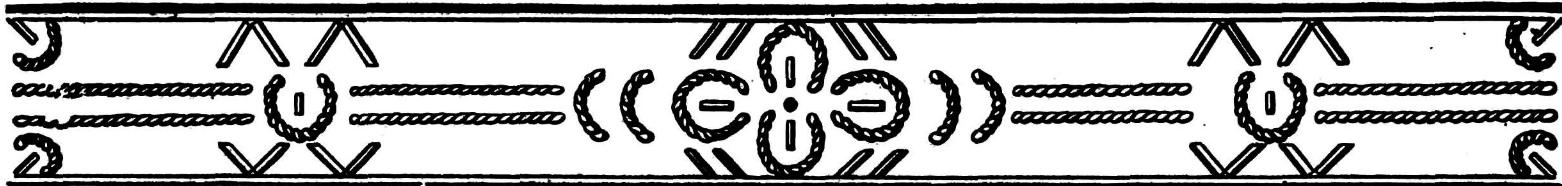
Автор использовал все доступные материалы: сведения, опубликованные в различное время в русской, белорусской, украинской и польской печати; коллекции местных и некоторых центральных музеев и археологических учреждений; результаты опроса местного населения и материалы, собранные в последние годы сотрудниками возглавляемого автором Полесского отряда Славянской, а затем Волынской экспедиций Института археологии АН СССР.

Данной работой завершается описание древностей Полесья. Три выпуска «Свода», посвященные этой территории, составляют первую археологическую карту Полесья.

---

[1] Г. И. Танфильев. Болота и торфяники Полесья. «Географические работы». М., 1953, стр. 25, 26; Л. С. Берг. Географические зоны Советского Союза. М., 1947, стр. 235, 236.

[2] W. Librowicz. Polesie jako jednostka geograficzna. «Rocznik Poleskí». Brześć, 1927, str. 17—21. Физико-географическую характеристику Полесья см. в выпуске «Свода», посвященном древностям железного века на территории Полесья.



ПАМЯТНИКИ МЕЗОЛИТА, НЕОЛИТА И ЭПОХИ БРОНЗЫ ПОЛЕСЬЯ



Археологическое изучение Полесья, точнее, изучение памятников, вошедших в настоящую работу (мезолит, неолит, бронза), началось в начале 70-х годов прошлого века, когда археологи К. Ягмин и З. Глогер произвели разведки в северо-западных районах Полесья и начали регулярно публиковать в польской печати краткие сведения о памятниках, обнаруженных ими [3]. Эти же сведения, наряду с новыми не известными К. Ягмину и З. Глогеру материалами, вошли в археологическую карту Ф. В. Покровского, опубликованную в 1895 г. [4] Материалы, собранные К. Ягминым, З. Глогером и Ф. В. Покровским, весьма немногочисленны и в бо́льшей своей части случайны. Весьма важное значение поэтому имели разведки, проведенные Н. Ф. Беляшевским в 1898 г. [5] на западной окраине Полесья. На песчаных всхолмлениях по берегам Буга, начиная от г. Влодавы и далее вниз по течению реки примерно до г. Бреста, Н. Ф. Беляшевский открыл ряд мезолитических и неолитических стоянок, поселений и могильников эпохи бронзы и более позднего времени. Это было первое, притом весьма тщательное, обследование столь обширного района. Результаты обследования оказались столь интересными, что буквально через год этот же разведочный маршрут повторил И. Р. Дмитрюк, собравший новые материалы [6].

В самом начале XX в. была издана археологическая карта Волынской губернии В. Б. Антоновича, в которой нашли отражение и памятники, ставшие известными к тому времени в южной части Полесья [7]. В северных районах Полесья в 1910 г. Е. Р. Романов произвел обследование ряда стоянок по берегам Споровского озера [8]. Сведения об этих стоянках, опубликованные Е. Р. Романовым, в отличие от публикации Н. Ф. Беляшевского весьма путаны и неполны. Этим, собственно говоря, и закончилось археологическое изучение древнейшего периода истории Полесья в дореволюционное время.

Некоторое оживление в исследовании Полесья начинается в конце 20-х годов текущего столетия в связи с организацией при Академии наук Белорусской ССР специальной Археологической комиссии. В 1927 г. белорусские археологи А. З. Коваленя и С. С. Шутов произвели весьма тщательное обследование района, прилегающего к Турову [9]. Был обнаружен ряд стоянок, на которых собраны кремневые орудия и обломки глиняных сосудов, относящиеся к мезолиту, неолиту и эпохе бронзы. В следующем году А. З. Коваленя вместе с К. М. Поликарповичем обследовали правый берег Припяти, начиная от г. Мозыря и далее вниз по течению до устья р. Словечны [10]. Здесь, на песках нижней надпойменной террасы, было открыто около двадцати местонахождений. относящихся к каменному и бронзовому векам. Особенно интересными оказались стоянки возле дер. Конотоп, где было собрано много кремневых микролитических орудий тарденуазского типа. В этом же году в Пинске была издана небольшая книга Р. Горошкевича, в которой нашли отражение памятники, открытые автором в центральной части Полесья [11]. Несколько стоянок мезолита, неолита и эпохи бронзы обнаружили в 1929 г. А. Н. Лявданский и С. А. Дубинский во время раскопок славянских курганов по берегам Случи [12]. В следующем году аналогичные памятники были обследованы А. Рынейским и М. М. Конвисаровым вдоль берегов р. Птичь [13].

В 30-е годы восточные районы Полесья археологически не изучались. В то же время некоторое оживление наблюдается в изучении западных районов. Местные археологи-любители К. Пшемысский, Ю. Полянский и А. Цинкаловский, а затем и археологи-специалисты С. Круковский, Я. Фитцке, К. Салевич и В. Ягодзянка открыли ряд поселений неолитического времени и эпохи бронзы. С. Круковский вел раскопки на весьма интересных стоянках по берегам озера Нобель, а Я. Фитцке раскопал курган тшцинецкой культуры возле с. Черск на р. Стоход. К сожалению, о вновь открытых памятниках напечатаны лишь краткие информационные сообщения [14]. Материалы раскопок

---

[3] Wiadomości archeologiczne, t. IV. Warszawa, 1872, str. 98—108; Biblioteka warszawska. Warszawa, 1876, t. I, str. 131; 1880, t. I, str. 154; 1883, t. I, str. 141.

[4] Ф. В. Покровский. Археологическая карта Гродненской губернии. Труды IX АС, т. I. М., 1895, стр. 1—165.

[5] Н. Ф. Беляшевский. Дюнные стоянки неолитической эпохи на берегах р. Западного Буга. Труды XI АС, т. I. М., 1901, стр. 673—713.

[6] Археологические известия и заметки, издаваемые Московским археологическим обществом, т. VII. М., 1901, стр. 43.

[7] В. Б. Антонович. Археологическая карта Волынской губернии. Труды XI АС, т. I. М, 1901, стр. 1—130.

[8] Е. Р. Романов. По Гродненскому Полесью. Записки Северо-Западного отдела Русского географического общества, кн. 2. Вильно, 1911, стр. 65—74.

[9] А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Матар'ялы з дагісторыі Тураўшчыны. Працы Археолёгічнай камісіі, т. II. Менск, 1930, стр. 339—372.

[10] К. М. Палікарповіч. Досьледы культур каменнага і бронзавага пэрыодау у БССР, заходняй Смаленшчыне і Клінцоушчыне. Працы Археолёгічнай камісіі, т. II. Менск, 1930, стр. 505—509.

[11] R. Horoszkiewicz. Tradycje ziemi Pińskiej. Pińsk, 1928, str. 12—13.

[12] С. А. Дубінскі. Досьледы культур железнага пэрыодау на БССР у 1929 г. Працы Археолёгічнай камісіі, т. II. Менск. 1930, стр. 511.

[13] Анат. Рынейскі. Археолёгічныя разьведкі на р. Пціч. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III, Менск, 1932, стр. 197—214.

[14] О. Цинкаловський. Матеріали до вивчення археології Владимирського повіту. Записки наукового товариства ім. Шевченка, т. 154, Львів, 1936, стр. 187; K. Jażdżewski. Kultura pu-

С. Круковского и Я. Фитцке до сих пор не опубликованы и нам почти неизвестны.

Перед самой войной, в 1940 г., К. М. Поликарпович произвел обследование правого берега р. Стырь между деревнями Пари и Ситицк — к юго-востоку от Пинска[15]. На этом сравнительно небольшом участке протяженностью до 30 км он обнаружил более семидесяти местонахождений, относящихся к мезолиту, неолиту и эпохе бронзы. К сожалению, материалы эти не опубликованы. В первые послевоенные годы никаких археологических работ в Полесье не велось. Лишь в 1952 г. небольшие разведки в Погорынье произвел В. И. Канивец[16]. Годом раньше к исследованиям древностей Полесья приступил Полесский отряд Славянской, а затем Волынской экспедиции ИА АН СССР. Главное внимание отряда было направлено на изучение памятников железного века. Более ранние памятники мы обследовали лишь попутно. Раскопки не производились ни нами, ни О. Н. Мельниковской, ни И. И. Артеменко, которые обследовали берега р. Птичь в 1957 г.[17]

Итак, несмотря на то, что археологи изучали Полесье в течение довольно длительного периода, они сделали весьма немного. Опубликованных же материалов и того меньше. Но не следует забывать, что на протяжении всего этого времени в местных музеях накапливались случайные находки. Материалы эти отрывочны, но представляют значительный интерес для археологов.

* * *

Наиболее древние поселения на территории Полесья, судя по имеющимся материалам, относятся к эпохе мезолита (рис. 2). Это, по-видимому, соответствует времени первоначального заселения Полесья. По мере отступления ледника и в связи с общим потеплением климата и повышением влажности Полесье все более и более приобретает современный вид и становится пригодным к жизни человека. В это время покрываются растительностью и закрепляются многочисленные песчаные гривы и дюны. Именно в основании этих грив и дюн, большей частью развеянных в позднейшие времена, мы и находим остатки древнейших в Полесье мезолитических стоянок[18]. Таковы, например, стоянки на песчаных всхолмлениях по берегам озер Нобель, Любязь, Споровское и полесских рек и речушек.

Среди кремневых орудий, собранных на этих стоянках, наиболее выразительны черешковые наконечники стрел из ножевидных пластинок (табл. I, *1—6, 14, 16, 17*). Подобные наконечники известны по находкам на обширной лесной территории к северо-востоку от Полесья, вплоть до Оки и верховьев Волги. Однако полесские наконечники стрел по форме ближе всего наконечникам, встречающимся на так называемых свидерских стоянках Польши, Литвы и западных районов Белоруссии[19]. Вещи, находимые вместе с наконечниками стрел, и там и здесь одинаковы. Весьма характерны для полесских мезолитических стоянок маленькие круглые скребки (табл. I, *21*) и небольшие геометрические орудия в виде высоких треугольников и трапециевидных вкладышей (табл. I, *18, 19*). Последние, впрочем, хотя иногда и встречаются вместе с наконечниками стрел из пластинок, известны главным образом среди находок на некоторых стоянках по берегам Буга и низовьев Ствиги. На стоянках остальных районов Полесья микролитические орудия крайне редки.

Судя по типам кремневых орудий, полесские мезолитические стоянки можно разделить на две разновременные группы, относящиеся к двум различным культурам: свидерскую и тарденуазскую. К первой, древнейшей группе, относятся стоянки типа Нобель, на которых встречаются характерные наконечники стрел из пластинок; ко второй, более поздней группе, следует причислить стоянки с небольшими геометрическими орудиями в виде трапеций и треугольников и округлыми скребками. Наиболее характерные для этой второй группы орудия были собраны в свое время А. З. Коваленей и С. С. Шутовым на стоянках в низовьях Ствиги (Хильчицы, Казаргать у дер. Буйразь). Не исключена возможность, что некоторые из упомянутых здесь стоянок являются более поздними и, как это установлено для аналогичных литовских местонахождений, относятся уже к неолиту[20].

Остатки неолитических поселений известны по всей территории Полесья. Как и мезолитические, они расположены на песчаных всхолмлениях в заболоченных поймах рек или же на приозерных дюнах. Часто на этих же местах находят отложения мезолитического времени. Кроме поселений, известны и остатки мастерской по выделке кремневых неолитических орудий (с. Половли на р. Стырь). В отличие от поселений мастерская была расположена на большой возвышенности, где находились залежи кремня.

К сожалению, материалы для характеристики большинства неолитических поселений весьма сомнительны. Старые исследователи, не зная, что на севере Европы, в том числе и в Полесье, кремневые орудия использовались и в эпоху бронзы, к неолиту причисляли и более поздние памятники. Поэтому даже сведения из наиболее обстоятельной работы по неолитическим стоянкам Полесья, опубликованной Н. Ф. Беляшевским, мы не можем использовать безоговорочно. На одной из стоянок, обследованных Н. Ф. Беляшевским у дер. Збунин, например, было обнаружено скопление кремневых отщепов и нуклеусов, а несколько в стороне от него — большая куча раковин Unio pictorum. В разных местах на этой же стоянке были обнаружены круги из обожженных камней и песка, почва вокруг них усеяна кремневыми осколками, орудиями и обломками глиняных сосудов[21]. Н. Ф. Беляшевский относил эту стоянку к неолиту, но весьма возможно, что ее следует датировать эпохой бронзы.

На неолитических поселениях Полесья довольно много кремневых орудий. Чаще всего попадаются различные скребки и ножевидные пластинки (табл. I, *8—12, 15, 24*). Известны также листовидные и треугольные наконечники стрел (табл. I, *22—26*), небольшие орудия в виде пик (табл. I, *31*; табл. XII, *8*), кремневые и каменные топоры.

---

harów lejkowotych w Polsce zachodniej i środkowej. Poznań, 1936, str. 220—221; K. Salewicz. Nowe stanowiska przedhistoryczne w pow. brzeskim. ZOW, R. XII, 1937, str. 168—170; W. Jagodzianka. Poszukiwania archeologiczne w powiecie kosowskim na Polesiu. Rocznik archeologiczny, t. I. Wilno, 1937, str. 91—95.

[15] К. М. Поликарпович. Археологические исследования в БССР в 1945—1953 гг. Материалы по археологии БССР, т. I, Минск, 1957, стр. 12, 13.

[16] Материалы не опубликованы.

[17] Материалы не опубликованы.

[18] Недалеко от г. Мозыря, но уже за пределами изучаемой нами территории, известно и палеолитическое местонахождение (Юревичи). В собственно Полесье найдены лишь кости мамонта, а каких-либо следов обитания человека нет.

[19] L. Sawicki. Przemysł Swiderski stanowiska wydmowego Swidry Wielkie I. Przegląd archeologiczny, t. V. Poznań, 1937, str. 1—23.

[20] Р. К. Римантене-Яблонските. Мезолит Литвы. КСИИМК, вып. XLII, 1952, стр. 48.

[21] Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 687.

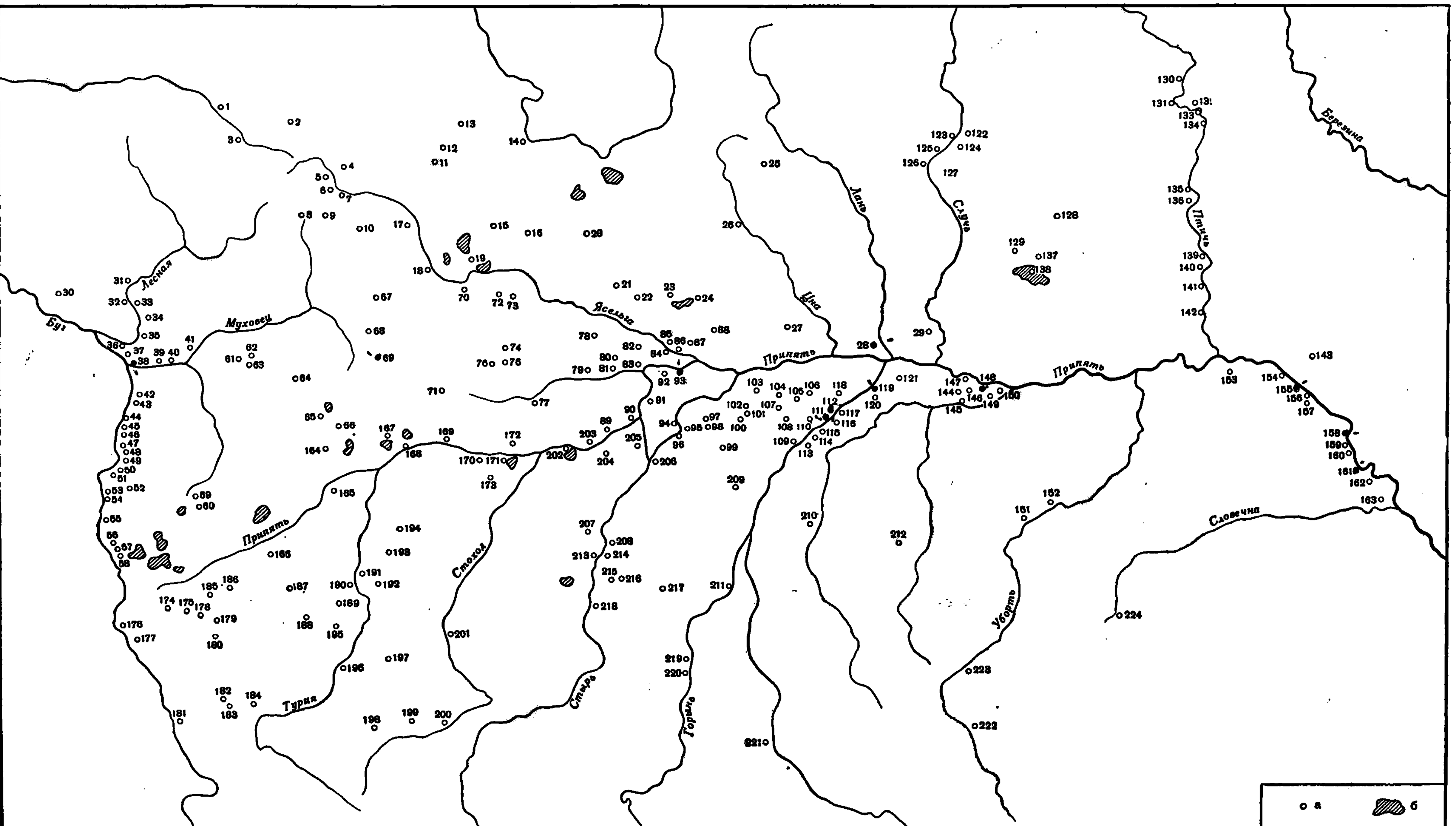


Рис. 2. Распространение памятников мезолита, неолита и эпохи бронзы на территории Полесья:
а — археологические памятники; *б* — озера

3 Заказ 2531

Подавляющее большинство топоров относится к эпохе бронзы, и о них поэтому речь будет идти ниже.

Весьма характерны обломки глиняных сосудов, собранные на неолитических поселениях Полесья. В целом они относятся к двум различным культурам: воронковидных кубков и гребенчатой керамики. В конце неолитического времени в Полесье появляются поселения еще одной культуры — шнуровой керамики.

Близки к повисленским и полесские поселения культуры гребенчатой керамики, которые в отличие от поселений культуры воронковидных кубков, распространены по всей территории Полесья, а не только в его западных районах (рис. 3). В настоящее время известно более двадцати таких поселений, причем в трех случаях они расположены на тех же местах, что и поселения культуры воронковидных кубков (Носки, Хабарище, Невир). Характерной

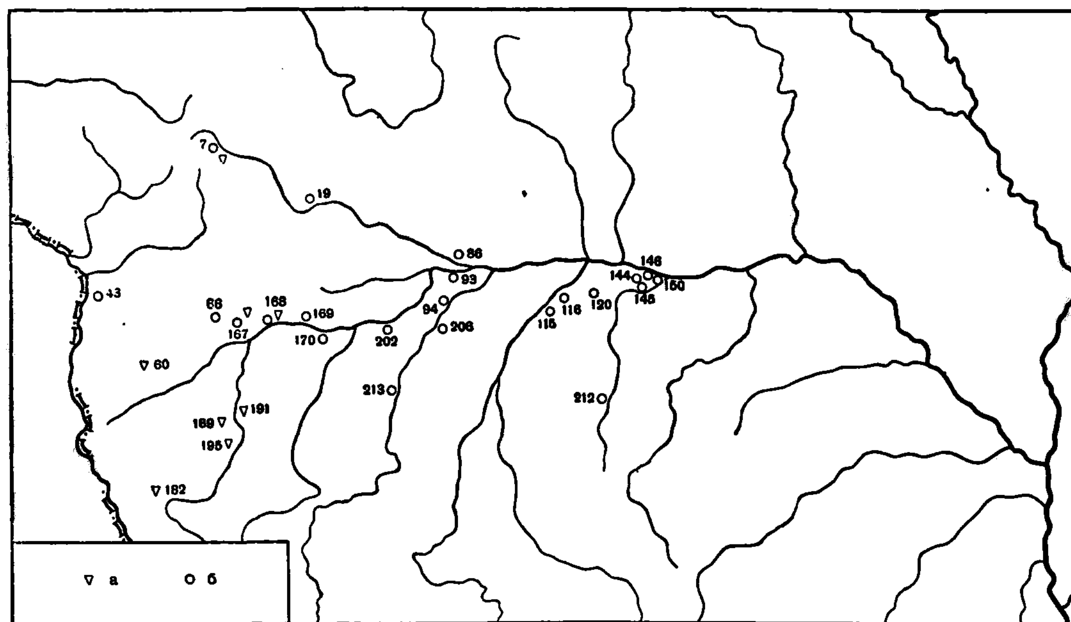


Рис. 3. Места находок обломков глиняных сосудов неолитического времени:
а — обломки сосудов культуры воронковидных кубков; *б* — обломки сосудов культуры гребенчатой керамики

Поселения, на которых найдены обломки сосудов, характерных для культуры воронковидных кубков, немногочисленны и известны только в самых западных районах Полесья (рис. 3). По-существу они расположены лишь на его окраинах и являются самыми восточными памятниками этой культуры, занимавшей в то время значительную территорию в Европе. В Полесье, как и в соседних районах Повисленья, поселения эти представляются чуждыми; появление их здесь обычно объясняют экспансией племен культуры воронковидных кубков из Ютландии, где древнейшие памятники этой культуры известны уже в середине III тысячелетия до н. э.[22] В Повисленье памятники культуры воронковидных кубков появляются во второй половине III тысячелетия и существуют примерно до начала эпохи бронзы. Полесские поселения, как наиболее удаленные от основной территории распространения культуры, по-видимому, относятся к концу этого периода. Впрочем, говорить об этом можно лишь предположительно, поскольку раскопки на этих поселениях не производились, а немногочисленные обломки глиняных сосудов, собранные на поверхности, сами по себе не дают достаточных оснований для более или менее точной датировки. Можно лишь утверждать, что по типам глиняных сосудов и приемам их орнаментации полесские поселения ничем не отличаются от поселений соседней территории Повисленья, что дало основание К. Яждженскому объединить их вместе в одну общую южную группу культуры воронковидных кубков[23].

особенностью поселений является разнообразие глиняных сосудов, собранных на поверхности. Имеется в виду разнообразие приемов орнаментации и техники выделки, поскольку о форме сосудов по небольшим обломкам судить трудно. Известно только, что в восточных районах Полесья встречаются большие остродонные сосуды, по форме и орнаментации подобные сосудам из неолитических стоянок Верхнего Приднепровья, исследованных в последние годы И. И. Артеменко[24]. Эти сосуды близки сосудам со стоянки на торфянике Моства возле Коростеня[25]. Полесские сосуды этого типа[26] изготовлены из желтовато-красной глины, содержащей примеси песка и растительных волокон. Внутренняя поверхность сосудов тщательно сглажена, наружная — украшена узором, состоящим из узких, овальных вдавлений, напоминающих отпечатки ногтя (табл. II, *6, 12*; табл. III, *1—6, 17*). Нередко ниже края венчика у таких сосудов имеются круглые углубления или же выпуклины, выдавленные с внутренней стороны сосуда (табл. II, *1—3*; табл. III, *1, 4, 15, 18*). Встречаются также сосуды, орнаментированные слабыми отпечатками гребенчатого штампа, известного в литературе под названием «шагающего» (табл. II, *5, 8*; табл. III, *8, 12*), и сосуды, края венчиков которых покрыты пальцевыми вдавлениями. Обломки сосудов, изготовленных и орнаментированных подобным образом, встречаются на некоторых стоянках других районов Полесья, однако форму их там восстановить не удается.

[22] K. Jażdżewski. Op. cit., str. 320—322; S. Nosek. Zagadnienie prasłowiańszczyzny w świetle prehistorii. Warszawa, 1947, str. 31, 32.

[23] K. Jażdżewski. Op. cit., str. 220, 221, tabl. XXIII, карта. В этой же работе описаны находки на полесских поселениях культуры воронковидных кубков и помещены соответствующие рисунки (tabl. LI, *932—934, 938*).

[24] Неопубликованные материалы ИА АН СССР.

[25] Ф. Левицький. Дослідження стоянки на торфовищі Моства в 1948 р. АП, т. IV, Київ, 1952, стр. 75, табл. II, *1, 3*.

[26] А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Указ. соч., стр. 357, табл. VIII, *17*.

Не менее, а пожалуй даже более, распространены сосуды, изготовленные из глины, в которой отсутствуют растительные примеси. Такие сосуды встречаются на всех неолитических поселениях Полесья. Они довольно тонкостенные и сравнительно хорошо обожжены. В глине, из которой изготовлены сосуды, содержатся примеси мелких зерен кварца и песка. Цвет сосудов, содержащих примеси кварца,— темно-коричневый, сосуды с примесью песка — желтовато-красные. Поверхность тех и других тщательно заглажена и с наружной стороны в большинстве случаев сплошь покрыта орнаментом. Приемы орнаментации различны. Кроме мотивов, характерных для сосудов с растительными примесями, встречаются сосуды, украшенные отпечатками гребенчатого штампа с узкими зубцами, небольшими запятовидными вдавлениями, круглыми и ромбическими ямочками, ямками и волнистыми бороздками, а также небольшими рельефными валиками ниже края венчика (табл. II, *4, 7, 9—11, 13, 14;* табл. II, *10, 13, 16*). На двух поселениях, кроме того, обнаружены обломки сосудов с ямочным орнаментом, нанесенным каким-то тонким острым орудием, обмотанным ниткой и тонким шнуром (Либлино, Велемичи), а на поселении у дер. Слепцы — обломки, орнаментированные оттисками небольших узелков.

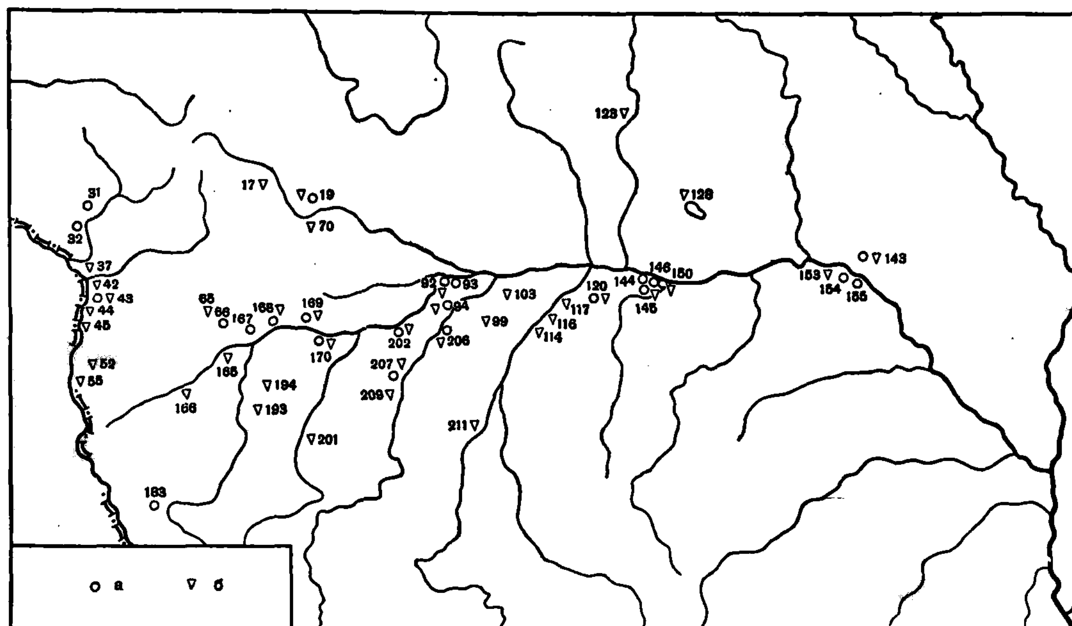


Рис. 4. Места находок обломков глиняных сосудов эпохи бронзы:
а — обломки сосудов культуры шнуровой керамики; *б* — обломки сосудов тщинецкой культуры

Совершенно подобные сосуды известны и на неолитических поселениях соседних с Полесьем районов Повисленья. Некоторые приемы орнаментации этих сосудов, кроме того, имеют близкие аналогии в орнаментации сосудов из неолитических стоянок культур ямочно-гребенчатой керамики лесной полосы Европейской части СССР. В свое время это обстоятельство послужило основанием для польских и немецких археологов считать повисленские и полесские поселения локальной группой культуры ямочно-гребенчатой керамики. Появление их на территории современной Польши и в западных районах Полесья объясняли вторжением туда в конце неолита прафинского населения из Центральной России[27]. Все поселения, на которых встречалась такая «гребенчатая» керамика, считались поэтому прафинскими. Отсюда и название культуры: прафинская гребенчатая, ямочно-гребенчатая, балтийская, североевразийская[28]. В последнее время в связи с накоплением новых материалов вопрос пересмотрен заново украинским археологом Д. Я. Телегиным[29] и польским исследователем А. Гардавским[30]. Они считают, что, несмотря на ряд близких элементов, интересующие нас памятники не являются локальным вариантом культуры ямочно-гребенчатой керамики, а составляют особую, вполне самостоятельную культуру. Д. Я. Телегин, исходя из установившегося уже названия характерной для культуры керамики, предложил назвать ее гребенчатой или гребенчато-накольчатой, а А. Гардавский — Днепро-Эльбской.

В известной мере синхронна памятникам культуры гребенчатой керамики еще одна группа древних поселений на территории Полесья. Имеются в виду памятники так называемой шнуровой керамики (рис. 4). В Полесье эти памятники появляются в конце неолитического времени, т. е. примерно в начале II тысячелетия до н. э., и доживают, вероятно, до середины этого тысячелетия. В настоящее время известно более двадцати поселений, на которых были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры шнуровой керамики (табл. IV). Фактически же на территории Полесья памятников этих значительно больше, если учесть места находок каменных и кремневых топоров, кремневых наконечников копий и серповидных ножей, которые в подавляющем большинстве относятся, по-видимому, именно к культуре шнуровой керамики (рис. 5; рис. 6).

Поселения культуры шнуровой керамики, как и неолитические, обычно расположены на песчаных возвышенностях и заболоченных поймах рек или же на приозерных всхолмлениях. Известны, однако, и поселения вдали от больших рек, на высоких открытых возвышенностях (Тростяница, Владычица). Некоторые поселения расположены

[27] J. Kostrzewski. Od mezolitu do okresu wędrówek ludów. Prehistoria ziem Polskich. Kraków, 1939—1948, str. 153, 190.

[28] J. Kostrzewski. The North-Eurasiatic pottery in Poland. Palaeologia, vol. III. Nr. 3. Osaka, 1954, str. 195—204.

[29] Д. Я. Телегін. Неолітичні поселення лісостепового лівобережжя і полісся України. Археологія, т. XI. Київ, 1957, стр. 70—86.

[30] A. Gardawski. Zagadnienie kultury «ceramiki grzebykowej» w Polsce, Wiadomósci archeologiczne, т. XXV. Warszawa, 1958, str. 287—313.

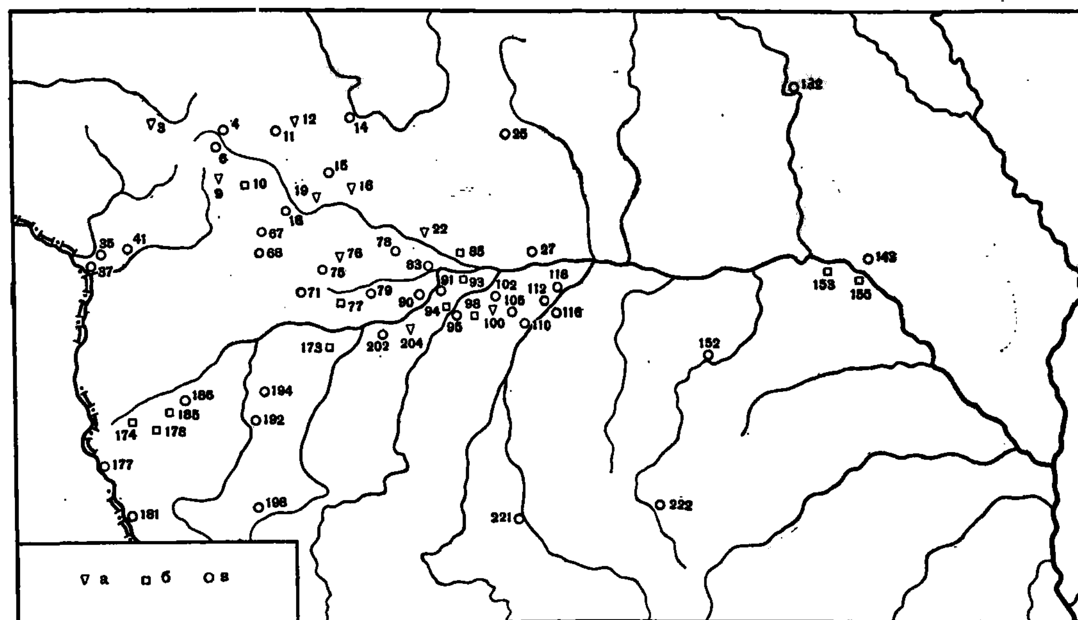


Рис. 5. Места находок каменных сверленых топоров:

а — клиновидные широкообушные топоры; *б* — ромбовидные топоры с усеченным обухом; *в* —топоры других типов

в тех же местах, где находятся и поселения культуры гребенчатой керамики (Невир, Нобель, Теребин, Иванчицы).

Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях шнуровой керамики, представлены двумя основными группами. Первую из них составляют довольно тонкостенные и хорошо обожженные сосуды коричневато-черного цвета, изготовленные из глины со значительными примесями песка и мелких зерен кварца. Внутренняя поверхность таких сосудов сглажена, наружная — орнаментирована оттисками тонкого шнура (табл. IV, *3, 6, 7, 9, 11*; табл. V, *1—3*), или же отпечатками тонкого гребенчатого штампа (табл. IV, *2, 5*; табл. V, *5—7*). Изредка встречаются сосуды, на которых оба приема орнаментации сочетаются вместе. На некоторых обломках сосудов имеются небольшие вертикальные ушки (табл. IV, *11*). Встречаются также сосуды с широкими плоскими ушками, украшенными вертикальными оттисками шнура (табл. IV, *3*; табл. V, *2*).

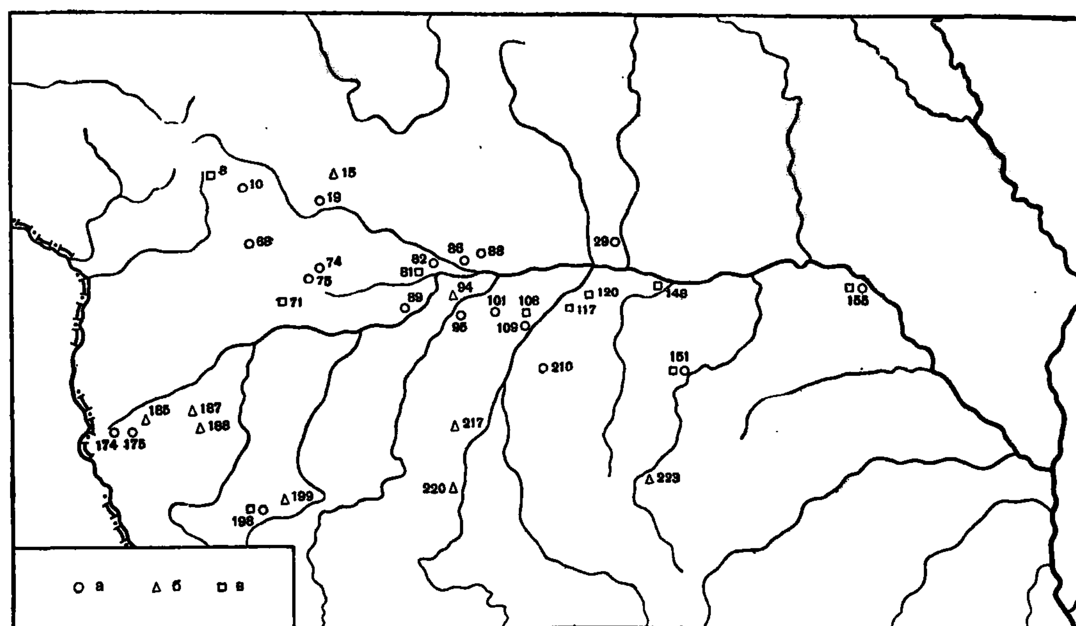


Рис. 6. Места находок кремневых топоров, наконечников копий и серповидных ножей:

а — клиновидные топоры; *б* — наконечники копий; *в* — серповидные ножи

Сосуды второй группы, более толстостенные, изготовлены из желтовато-красной глины, содержащей примеси песка. Поверхность сосудов с обеих сторон тщательно заглажена, а с наружной стороны украшена подковообразными отпечатками шнура. Как правило, «подковки» эти сочетаются с горизонтальными отпечатками несколько более тонкого шнура или же с косыми оттисками тонкого гребенчатого штампа (табл. IV, *1, 4, 8, 10*). Такие сосуды обычно

встречаются вместе с сосудами первой группы, но далеко не на всех поселениях шнуровой керамики. Мы их, например, обнаружили только в четырех случаях (Невир, Горновое, Иванчицы, Слепцы). Насколько мне известно, весьма редки такие сосуды и в других районах Приднепровья[31].

Более чем в пятидесяти пунктах Полесья были найдены каменные сверленые топоры, причем, нередко по нескольку экземпляров вместе (рис. 5). Из топоров лишь один обнаружен вместе с обломками глиняных сосудов культур гребенчатой и шнуровой керамики (Теребин). Все остальные топоры найдены случайно — во время различных земляных работ, при добыче торфа, в насыпях разрушенных курганов, на развеянной поверхности песчаных всхолмлений и т. д. Большая часть найденных топоров поступила в местные музеи, где хранится и в настоящее время. Два топора в свое время были опубликованы (Антополь, Чемелы). Типы остальных остались неизвестными. В музейных коллекциях, преобладают топоры двух видов: клиновидные широкообушные (табл. VII, *1—5*) и ромбовидные с усеченным обухом (табл. VIII, *1—6*). Клиновидные топоры найдены в десяти пунктах и почти все эти пункты расположены вдоль реки Ясельды (рис. 5). Находки ромбовидных топоров с усеченным обухом зафиксированы в двенадцати пунктах — по всей территории Полесья (рис. 5). Кроме этих двух основных видов топоров, относящихся в целом к висло-неманскому типу, в Полесье изредка встречаются и другие виды каменных сверленых топоров. У деревень Хотомель, Чемелы и Деревная (табл. IX, *1*) было найдено по одному ромбовидному двулезвийному топору; обушковые топоры со слегка расширенными плечиками известны по находкам в Пинске, Снитово, Денисковичах и Малых Орлах (табл. IX, *2, 3, 6*), длиннообушковые — в Мозыре и Дворцах (табл. IX, *5*). Возле г. Антополя в свое время был найден ладьевидный топор — единственный в Полесье (табл. IX, *4*), а недалеко от дер. Малые Орлы выпахан каменный молот (табл. X, *5*). Возле дер. Хорево найдена каменная мотыга литовского типа (табл. X, *1*). Близкие по форме небольшие каменные мотыги известны также по находкам в Мозыре, Вороцевичах, Горбове и Лунинце (табл. X, *2—4*). В Вороцевичах и Гуще, кроме того, найдено по одному каменному плоско-клиновидному топору без просверлины (табл. X, *6*).

Находки кремневых клиновидных топоров зафиксированы более чем в двадцати пунктах (рис. 6). Все топоры шлифованные, причем, экземпляры, найденные в юго-западной части Полесья, сделаны из коричневого кремня, а в остальных районах — из серого. Почти все топоры толстообушные, прямоугольные в поперечном сечении (табл. XI, *1—6*). Иные типы встречаются редко. К ним относятся два острообушных топора, овальные в поперечном сечении, найденные у деревень Цмень и Пасеничи (табл. XI, *7*), двулезвийный топор, такой же в поперечном сечении, из Залавья (табл. XI, *9*), долотовидный топор из Антополя и толстообушный топор, овальный в сечении, найденный на торфянике у дер. Вороцевичи (табл. XI, *8*). Более редки в Полесье кремневые наконечники копий (табл. XII, *6, 7*) и серповидные ножи (табл. XII, *1—5, 8, 9*). Наконечники копий найдены в десяти пунктах, расположенных к югу от Припяти (рис. 6). Находки серповидных ножей зафиксированы также в десяти пунктах (рис. 6), но по нескольку экземпляров вместе.

Полесские поселения культуры шнуровой керамики, в том числе и пункты, в которых найдено большинство описанных выше каменных и кремневых топоров, кремневых наконечников копий и серповидных ножей, сочетают в себе элементы висло-неманской группы культуры шнуровой керамики и элементы соответствующих днепровских культур: верхне- и среднеднепровских. Нельзя не отметить также какие-то не совсем ясные отношения культуры этих поселений к культуре памятников катакомбного типа и позднетрипольских поселений. К сожалению, имеющиеся материалы столь случайны и отрывочны, что кроме сказанного, по-существу нечего добавить. Неизвестны ни обстоятельства, приведшие к появлению этих поселений в Полесье, ни их облик, ни дальнейшая судьба. Неизвестны также и могильники, относящиеся к поселениям. Ясно только, что в целом поселения составляют какую-то особую группу среди памятников культуры шнуровой керамики, занимавших в то время весьма обширную территорию Европы.

Приблизительно в конце первой половины II тысячелетия до н. э. в Полесье появляются памятники тшцинецкой культуры. В настоящее время они известны более чем в тридцати пунктах по всему Полесью (рис. 4). Как и памятники культуры шнуровой керамики, с которыми они вначале, по-видимому, сосуществуют, поселения тшцинецкой культуры расположены на прибрежных песчаных всхолмлениях, а также на редких в Полесье более высоких местах (Городное). Во многих случаях на этих же местах обнаружены и остатки поселений шнуровой керамики (Ветлы, Боровое, Остров, Иванчицы, Невир, Велемичи и др.), или же поселения культуры гребенчатой керамики (Остров, Иванчицы, Ляховичи, Слепцы). Кроме поселений, известны и могильники. Возле с. Черск на Стоходе, например, был раскопан курган, содержащий погребение с трупосожжением. В погребении обнаружены горшок и бронзовый браслет типов, характерных для тшцинецкой культуры[32]. У дер. Прилуки, к югу от Бреста, в свое время Н. Ф. Беляшевский нашел два целых сосуда тшцинецкого типа, которые также, по-видимому, происходят из разрушенного погребения[33].

Большинство глиняных сосудов, обломки которых собраны на поселениях тшцинецкой культуры, изготовлены из глины, содержащей значительные примеси крупных зерен кварца и песка. Реже встречаются сосуды с примесями одного лишь песка. В некоторых же случаях в глину примешивались мелкие кусочки пережженного кремня. Поверхность сосудов всегда тщательно выглажена. Цвет черновато-коричневый у сосудов с примесями пережженного кремня, светло-коричневый у сосудов с примесями зерен кварца и желтовато-красный у сосудов, изготовленных из глины, содержащей примеси песка. Венчики сосудов почти всегда имеют характерные утолщения и косой срез (табл. VI, *2—4; 6, 7; 9, 10, 13, 14*). На плечиках часто встречаются не менее характерные для керамики этой культуры рельефные валики (табл. VI, *8*). Некоторые сосуды сплошь покрыты небольшими сквозными отверстиями.

Подавляющее большинство сосудов орнаментировано. Обычно орнамент имеется лишь в верхней части сосуда,

---

[31] В качестве аналогий можно назвать обломки сосудов из Смоленщины, из-под Новоград-Северска и из некоторых позднетрипольских поселений. См. А. Ляудански. Археолёгічныя досьледы ў Смаленшчыне. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III. Менск. 1932, стр. 49, табл. XIV, *19;* Т. Б. Попова. Племена катакомбной культуры. Труды ГИМ, вып. 24. М., 1955, стр. 15, рис. 1, *1, 2;* Т. С. Пассек. Периодизация трипольских поселений. МИА, № 10. 1949. стр. 117, рис. 92, *12*, стр. 206, рис. 97, *1, 2*.

[32] Аналогии см.: A. Gardawski. Plemiona kultury trzcinieckiej w Polsce. Materialy starożytne, t. V. Warszawa, 1959, tabl. LII, *22*; tabl. LXXIII.

[33] Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 695, рис. 32, 33.

но известны случаи, когда поверхность сосудов орнаментировалась полностью (Хотомель). Самым распространенным является орнамент, состоящий из глубоких параллельных бороздок, проложенных вокруг шейки сосуда (табл. V, *8—10*; табл. VI, *3, 13*). Иногда такие бороздки нарезались каким-то острым орудием (табл. V, *9*). Нередко они сочетаются с волнистыми бороздками или с удлиненными ямками, нанесенными концом щепки (табл. V, *10*; табл. VI, *5, 10, 15*). На многих поселениях обнаружены обломки сосудов, орнаментированных оттисками тонкой палочки, обмотанной ниткой или шнуром (табл. V, *14*; табл. VI, *1, 9*). Этот прием орнаментации, в отличие от предыдущих, не был повсеместно распространен на керамике поселений тшцинецкой культуры. Кроме Полесья, такой орнамент изредка встречается на сосудах соседней подляско-мазовецкой группы этой культуры[34]. В то же время он известен на некоторых сосудах, обнаруженных на одновременных тшцинецким верхне-днепровских поселениях эпохи средней бронзы[35]. Редко, что вообще характерно для тшцинецкой культуры, встречаются сосуды, орнаментированные отпечатками шнура. В Полесье такие сосуды обнаружены лишь на поселении у дер. Хотомель. Среди них обломки горшка, тшцинецкого по форме и технике выделки, но орнаментированного отпечатками шнура совершенно тем же образом, что и сосуды на некоторых полесских поселениях культуры шнуровой керамики (табл. V, *11*).

Описанные выше памятники составляют восточную группу тшцинецкой культуры. По сравнению с более западными — повисленскими — группами этой культуры они почти совсем не изучены. Мы не знаем даже, как долго они бытовали, не говоря уже о дальнейшей судьбе населения, которому они когда-то принадлежали. В более западных районах Повисленья аналогичные памятники сохраняются примерно до XIII в. до н. э., т. е. вплоть до появления памятников лужицкой культуры, с которыми они генетически увязываются[36]. На территории Полесья, исключая его самые юго-западные районы, памятники лужицкой культуры неизвестны совсем. Те немногочисленные лужицкие памятники, которые обнаружены в юго-западной части Полесья, относятся уже к значительно более позднему времени, чем раннелужицкие поселения и могильники Повисленья. Какие памятники были распространены на территории Полесья в конце эпохи бронзы,— пока неизвестно. Однако очень возможно, что памятники тшцинецкой культуры продержались здесь вплоть до конца этой эпохи. Во всяком случае родственные им памятники соседней, более южной, комаровской культуры в несколько видоизмененной форме встречаются еще в начале железного века (могильники Могиляны, Бильче, Луцк-Гнидава)[37]. В самом же Полесье сосуды, по форме почти ничем не отличающиеся от сосудов тшцинецкой культуры, встречаются даже на могильниках зарубинецкой культуры (Черск, Рубель).

Таковы первобытные памятники Полесья.

Ниже приводится краткое описание каждого из них. Номера памятников в тексте и на картах совпадают (рисунки 2—6).

[34] A. Gardawski. Op. cit., tabl. LII, 24.

[35] И. И. Артеменко. Памятники эпохи неолита и бронзового века Верхнего Приднепровья. КСИИМК, вып. 78, 1959, стр. 41.

[36] A. Gardawski. Op. cit., str. 162—183.

[37] М. Ю. Смишко. Погребения раннежелезного века в с. Могиляны, Ровенской области. КСИА, вып. 7. Киев, 1957, стр. 54—57, а также неопубликованные материалы Волынского областного музея (г. Луцк).

ПЕРЕЧЕНЬ ПАМЯТНИКОВ МЕЗОЛИТА, НЕОЛИТА И ЭПОХИ БРОНЗЫ ПОЛЕСЬЯ

ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СВИСЛОЧСКИЙ РАЙОН

1. Рудня, дер. На правом берегу р. Нарев, несколько выше деревни встречаются кремневые орудия. Найден также конический нуклеус. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 57, 58.

ПОРОЗОВСКИЙ РАЙОН

2. Новодворцы, дер. На песках между деревнями Новодворцы и Рудники встречаются кремневые орудия. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

БРЕСТСКАЯ ОБЛАСТЬ

ПРУЖАНСКИЙ РАЙОН

3. Борки, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея хранится каменный сверленый топор, найденный в 1952 г. возле дер. Борки. Топор клиновидный, широкообушный (табл. VIII, *1*).

4. Смоляница, дер. Возле деревни выпахивали каменные сверленые топоры. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 132.

5. Боровики, дер. На песках возле деревни встречаются кремневые орудия мезолитического типа. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

6. Хорево, дер. Возле деревни найдены обломок каменного сверленого топора и каменная мотыга литовского типа (табл. X, *1*). Хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея.

7. Носки, дер. На песчаных всхолмлениях к востоку от деревни, возле болота в пойме р. Ясельды, находится большая мезолитическая стоянка. Кремневые орудия, собранные здесь по типу, очень близки к свидерским. На этих же всхолмлениях встречаются обломки глиняных сосудов культуры воронковидных кубков и обломки сосудов культуры гребенчатой керамики. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

8. Пружаны, гор. Возле города, в старом, теперь уже высохшем русле р. Муховца, найден поврежденный кремневый серповидный нож. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 82.

9. Смоляны, дер. В 1935 г. возле деревни выпахан каменный сверленый топор. Топор клиновидный, широкообушный. Хранится в фондах Брестского областного краеведческого музея.

10. Хвойники, дер. Несколько лет назад во время рытья ямы возле деревни на глубине около двух метров найдено два топора: кремневый клиновидный и каменный сверленый. Кремневый топор толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении, каменный — ромбовидный с усеченным обухом. Хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея (табл. VIII, *6*; табл. XI, *2*).

ИВАЦЕВИЧСКИЙ РАЙОН

11. Белавичи, дер. В урочище Каменное недалеко от деревни выпахивали каменные сверленые топоры. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр 136.

12. Косово, пос. В фондах Пинского краеведческого музея хранится каменный сверленый клиновидный топор с косым отверстием, найденный недалеко от поселка (табл. VII, *4*).

13. Гривда, дер. Возле деревни, на песчаных всхолмлениях вдоль правого берега р. Гривды встречаются кремневые орудия мезолитических и неолитических типов. ZOW, R. XII, 1937, стр. 110.

14. Чемелы, дер. Возле деревни найден каменный сверленый топор. Топор ромбовидный, двулезвийный. ОАК за 1909—1910 гг. СПб., 1913, стр. 199—200, рис. 238.

15. Коречин, дер. В урочище Крупасин недалеко от деревни были найдены каменный сверленый топор и кремневый наконечник копья. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 138.

16. Оброво, дер. Возле деревни найден каменный сверленый глиновидный топор. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. VII, *5*).

БЕРЕЗОВСКИЙ РАЙОН

17. Береза, гор. На песчаных всхолмлениях к северу от города встречаются обломки глиняных сосудов тшцинецкого типа. A. Gardawski. Op. cit., str. 46.

18. Матвеевичи, дер. Возле деревни найден каменный сверленый топор. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 134.

19. Горбов, дер. На поверхности песчаных всхолмлений по берегам Споровского озера возле деревень Горбов и Здитово встречаются кремневые орудия мезолитического и неолитического типов, каменные сверленые топоры и мотыги, а также обломки глиняных сосудов. Большинство из обломков глиняных сосудов, собранных здесь, относится к культуре гребенчатой керамики, но имеются и обломки сосудов, характерных для культуры шнуровой керамики. На этих же всхолмлениях Е. Р. Романов обнаружил несколько «первобытных очагов». В 1955 г. пески по берегам Споровского озера обследованы нами. Собрано довольно много кремневых скребков, микролитов и обломков глиняных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. Е. Р. Романов. Указ. соч., стр. 65—74; W. Jagodzianka. Op. cit., str. 91—95.

ЛОГИШИНСКИЙ РАЙОН

20. Телеханы, гор. В 1956 г. на песках к юго-западу от города найдено небольшое кремневое «рубильце». Рабочая часть его покрыта крупной ретушью, противоположная — тщательно отшлифованная (табл. XII, *10*). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

21. Новая Земля, дер. На песчаных всхолмлениях возле деревни встречаются кремневые неолитические орудия обычных для Полесья типов. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 13.

22. Мокрая Дубрава, дер. В 1934 г. в деревне найден большой каменный клиновидный топор с недосверленным отверстием. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. VII, *6*).

23. Чухово, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранятся кремневые наконечники стрел, скребки и пластинки, собранные на песках к западу от деревни.

24. Камень, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых скребков и пластинок, найденных на песках возле деревни Камень.

ГАНЦЕВИЧСКИЙ РАЙОН

25. Денисковичи, дер. Возле деревни найден каменный сверленый топор — обушковый, с расширенными плечиками. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. IX, *6*).

26. Мальковичи, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранятся два кремневых наконечника стрел, найденные возле деревни в насыпи разрушенного кургана (табл. I, *22*, *27*).

ЛУНИНЕЦКИЙ РАЙОН

27. Лунинец, гор. Возле города найдена каменная мотыга (табл. X, *3*). На окраине города, на развеянной поверхности песков встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремневые микролитические орудия. Все вещи, собранные здесь в разное время, хранятся в фондах Пинского краеведческого музея. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 11, 12.

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН

28. Буды, дер. Возле деревни в последние годы дважды находили кости мамонта. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

29. Микашевичи, гор. Возле города, в урочище Загородище, найден кремневый клиновидный топор. Толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

ВЫСОКОВСКИЙ РАЙОН

30. Гремяче, дер. Недалеко от деревни, на песчаной равнине возле р. Пульвы, встречаются кремневые орудия. Ф. В. Покровский. Указ. соч., стр. 100.

КАМЕНЕЦКИЙ РАЙОН

31. Тростяница, дер. В 1937 г. во время ремонта дороги возле деревни были обнаружены сосуды, характерные для культуры шнуровой керамики. Несколько обломков этих сосудов, украшенных характерным отпечатком шнура, поступили в Варшавский археологический музей, где и хранятся в настоящее время (табл. IV, *9*).

БРЕСТСКИЙ РАЙОН

32. Владычица, дер. В фондах Варшавского археологического музея хранится несколько обломков глиняных сосудов, украшенных отпечатками шнура, найденных возле деревни Владычица (табл. IV, *11*).

33. Покры, дер. Примерно в двух километрах к югу от деревни, на островке между р. Десной и ее старицей встречаются кремневые неолитические орудия и мелкие, маловыразительные обломки глиняных лепных сосудов. И. А. Иоффе. Отчет об археологических раскопках, проведенных Брестским областным краеведческим музеем в июле 1955 г, Рук., Архив Брестского областного краеведческого музея.

34. Блювиничи, дер. По сведениям Брестского областного краеведческого музея, на левом берегу р. Лесной в урочище Мордкова гора возле деревни Блювиничи имеется неолитическая стоянка. Обследована М. И. Алексеюком.

35. Скорбичи, дер. На песчаных всхолмлениях у южной окраины деревни в свое время было собрано большое количество кремневых орудий: черешковые и сердцевидные наконечники стрел, скребки, пластинки и т. д. При обследовании местонахождения автором оказалось, что в местах выдувов и теперь еще попадаются различные кремневые орудия, а также обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов эпохи бронзы (табл. V, *5*).

По рассказам местных жителей несколько лет назад на этом же месте был найден каменный сверленый топор. K. Jagmin. Skorbicze. Wiadomości archeologiczne, t. IV. Warszawa, 1882, str. 98—108.

36. Клейники, дер. Во время разведочных раскопок, проведенных автором на могильнике зарубинецкой культуры у этой деревни в 1958 г., было найдено небольшое количество кремневых неолитических орудий, в том числе скребков.

37. Речица, дер. Возле деревни, на песчаных всхолмлениях вдоль берега р. Буга встречаются кремневые ножевидные пластинки, наконечники стрел, нуклеусы и обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. Недалеко отсюда было найдено несколько топориков из известкового песчаника. Н. Ф. Беляшевский. Дюнные стоянки неолитической эпохи на берегах р. Западного Буга. Труды XI АС, т. I. М., 1901, стр. 699; A. Gardawski. Op. cit., str. 74.

38. Брест, гор. На окраине города, у форта Ковалева в 1954 г. в гравийном карьере на глубине около двух метров найдены кости мамонта. Хранятся в фондах Брестского краеведческого музея.

39. Гузни, дер. Возле деревни, на правом берегу р. Муховца у подошвы песчаного бугра, называемого Сахарной головой, были собраны кремневые ножевидные пластинки, наконечники стрел, скребки и нуклеусы. Здесь же найден обломок глиняного лепного сосуда. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 699, 700.

40. Ямно, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея имеется небольшое количество кремневых неолитических орудий, собранных на песках возле деревни Ямно.

41. Бульково, дер. Возле деревни, при расчистке Днепро-Бугского канала, проходящего здесь по р. Муховцу, был найден зуб мамонта. Примерно в четырех километрах вниз по течению реки, т. е. к западу от места находки, найден позвонок мамонта. Несколько далее к западу был найден каменный сверленый топор. Топор утерян находчиком, кости мамонта переданы в Брестский областной краеведческий музей.

42. Прилуки, дер. По сведениям Н. Ф. Беляшевского, на песчаных всхолмлениях к югу от деревни встречается довольно много кремневых орудий, в том числе и мезолитических форм. Здесь же попадаются обломки глиняных лепных сосудов, часть из которых орнаментирована параллельными бороздками и рядами небольших насечек, или же налепными валиками, покрытыми пальцевыми вдавлениями. В одном месте Н. Ф. Беляшевский произвел небольшие раскопки. В толще чистого песка, ниже гумусированного слоя, содержавшего перечисленные выше находки, было обнаружено два целых сосуда тшцинецкого типа. Один из них в виде чашки, другой — в виде небольшого горшочка, орнаментированного параллельными бороздками и двумя рядами небольших углублений. По-видимому, это сосуды из погребения.

В 1958 г. место находки было обследовано автором. Песчаные всхолмления, о которых писал Н. Ф. Беляшевский, теперь уже сильно раздуты ветром. Однако кое-где и сейчас прослеживается культурный слой, мощностью около 0,20 м, залегающий под слоем чистого песка толщиной не менее 0,40 м. В толще культурного слоя, а главным образом на поверхности в местах выдувов, встречается много кремневых орудий того же типа, что и орудия, собранные здесь в свое время Н. Ф. Беляшевским (табл. I, *19*, *20*, *26*). Изредка попадаются обломки глиняных лепных сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 692—694.

43. Заказанка, дер. Недалеко от деревни на песчаных всхолмлениях в урочище Городище Н. Ф. Беляшевский собрал значительное количество кремневых орудий, в том числе и мезолитических форм, а также обломков глиняных лепных сосудов. Сосуды в основном относятся к трем различным культурам: гребенчатой, шнуровой керамики и тшцинецкой. Здесь же найдено глиняное шаровидное пряслице и кусок хорошо обожженной глины в форме неправильной трехгранной пирамидки со сглаженными гранями и частью закругленным основанием

При обследовании этих же песчаных всхолмлений автором было собрано небольшое количество кремневых орудий и обломков глиняных сосудов, характерных для шнуровой и тшцинецкой культур. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 690—692.

44. Страдечь, дер. В 1898 г. Н. Ф. Беляшевский возле деревни обнаружил несколько неолитических стоянок. Они расположены на песчаных всхолмлениях в урочищах Разумля, Межозерье и Суботын. В местах выдувов, особенно на стоянке в урочище Суботын, он собрал большое количество мелких кремневых орудий: скребки, наконечники стрел, пластинки и т. д. Там же были найдены обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 680—690.

45. Белая Гора, дер. На песчаных всхолмлениях к югу от деревни встречаются кремневые орудия, в том числе и орудия мезолитических форм, а также обломки глиняных лепных сосудов. Среди последних имеются и обломки сосудов тшцинецкого типа. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 688, 689.

46. Мельники Дуричские, дер. На песках возле деревни Н. Ф. Беляшевским собрано небольшое количество кремневых орудий: треугольные наконечники стрел, острия, пластинки, нуклеусы. Здесь же найдены обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, орнаментированных рядами вдавлений. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 687—688.

47. Збунин, дер. По сведениям Н. Ф. Беляшевского, примерно в двух километрах к северу от деревни, на песчаных всхолмлениях правого берега р. Буга, встречается довольно много кремневых орудий, обломков глиняных лепных сосудов и других вещей. В одном месте, «вблизи обрыва,— писал Н. Ф. Беляшевский,— ясно обозначилась кучка кремней, ядрищ и осколков ... немного в стороне выделялась большая куча черепков от многочисленных сосудов. ...Еще дальше выделялась на песке своей белизной куча, имеющая 15 шагов в окружности и 34 см высоты посередине, состоящая исключительно из раковин Unio pictorum. В разных местах обнажились из песка круги из обожженных камней — остатки костров... Почва вокруг этих пунктов была усеяна кремневыми осколками, орудиями и черепками сосудов». Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685—687.

48. Отоки, дер. На большом песчаном бугре у южной окраины деревни встречаются кремневые ножевидные пластинки и обломки глиняных лепных сосудов. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685.

49. Дубица, дер. На песчаных всхолмлениях к югу от деревни Н. Ф. Беляшевским были собраны кремневые ножевидные пластинки, острия, скребки и обломки глиняных лепных сосудов. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 685.

50. Борисы, дер. На песчаной возвышенности к северу от деревни встречаются кремневые неолитические орудия и обломки глиняных лепных сосудов с большой примесью кварца. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 684.

51. Шикели, дер. На песчаных всхолмлениях к югу от деревни Н. Ф. Беляшевским были найдены «осколки кремня и неправильной круглой формы скребок с подправкой». Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 684.

52. Черск, дер. Возле деревни на развеянной поверхности песчаных всхолмлений левого берега небольшой речки собраны обломки глиняных сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. A. Gardawski. Op. cit., str. 50.

53. Голендры Липинские, дер. На склоне песчаного бугра к северу от деревни, возле болота и притоки Западного Буга Н. Ф. Беляшевским было собрано «небольшое количество кремней и черепков». Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 684.

54. Харсы, дер. К северу от деревни, в обнажениях склона правого берега Западного Буга, в том месте, где последний делает большую излучину, обнаружен культурный слой, в котором был найден обломок миниатюрной кремневой ножевидной пластинки и лепной черепок. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 683, 684.

55. Приборово, дер. Возле деревни имеется несколько поселений неолитического времени и эпохи бронзы. Одно из них расположено среди болот в трех верстах к северу от деревни, остальные — ближе к деревне, в урочищах Подзамижны, Криничка и Плиюща. Все поселения расположены на невысоких песчаных всхолмлениях. В местах выдувов Н. Ф. Беляшевским были собраны характерные кремневые орудия и обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и тшцинецких. Особенно много вещей собрано на первом поселении. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 682, 683.

56. Селяхи, дер. На песчаных всхолмлениях к северу от деревни встречаются миниатюрные кремневые ножевидные пластинки, скребки круглой и продолговатой формы, отщепы и обломки глиняных лепных сосудов. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 682.

57. Комаровка, дер. Возле деревни имеется стоянка, расположенная среди болот, в урочище Межигрядье. Здесь, на развеянной поверхности небольших песчаных всхолмлений были собраны кремневые ножевидные пластинки, сердцевидные пластинки, сердцевидные наконечники стрел, скребки, отщепы и т. д. (табл. I, *21*). Здесь же были найдены обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и орнаментированные по краю венчика пальцевыми вдавлениями. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 681, 682.

58. Орехово, дер. К западу от деревни, на песчаных всхолмлениях правого берега Западного Буга, было собрано небольшое количество кремневых орудий. Н. Ф. Беляшевский. Указ. соч., стр. 681.

МАЛОРИТСКИЙ РАЙОН

59. Никольское, дер. По сведениям Брестского областного краеведческого музея у юго-восточной окраины деревни имеется неолитическая стоянка, на которой собрано небольшое количество характерных кремневых орудий.

60. Цытылья, дер. Возле деревни, на песчаной возвышенности у дороги в дер. Хотислав в 1930 г. К. Пшемысский обнаружил поселение культуры воронковидных кубков. На поселении им было собрано небольшое количество характерных обломков глиняных лепных сосудов. K. Jaźdżewski. Kultura puharów lejkowatych w Polsce zachodniej i środkowicj. Poznań, 1936, str. 220.

КОБРИНСКИЙ РАЙОН

61. Бараны, дер. По сведениям Брестского областного краеведческого музея на берегу болота Гайча возле деревни Бараны крестьяне находили кремневые орудия и янтарь.

62. Баранцы, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея хранится небольшое количество кремневых орудий, в том числе и орудий мезолитических форм, собранных М. И. Алексеюком на песках в урочищах Городище и Моцки возле деревни Баранцы (табл. I, *17*).

63. Мышицы, дер. На правом берегу реки Тростянца, почти против деревни Мышицы, имеется неолитическая стоянка, обследованная М. И. Алексеюком. На стоянке собрано и передано в Брестский областной краеведческий музей небольшое количество кремневых орудий. Среди них имеются и наконечники стрел.

64. Хабовичи, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится небольшое количество кремневых неолитических орудий, собранных на песках возле деревни Хабовичи.

65. Дивин, гор. В фондах Пинского краеведческого музея имеется небольшое количество кремневых орудий (табл. I, *30*), в том числе и мезолитических, и обломков глиняных лепных сосудов, собранных на песках возле озера Любань недалеко от гор. Дивин. Обломки сосудов мелкие, сильно обкатанные и маловыразительные. Один из них покрыт сплошными проколами как на сосудах тшцинецкой культуры.

66. Леликово, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится довольно много обломков глиняных лепных сосудов и кремневых орудий, собранных в 1938 г. на песках возле озера Засвятье недалеко от деревни Леликово. Большинство обломков сосудов относится к культурам гребенчатой и шнуровой керамики. Остальные небольшие и мало выразительные. Кремневые орудия представлены в основном небольшими скребками и ножевидными пластинками.

ДРОГИЧИНСКИЙ РАЙОН

67. Деревная, дер. В 1935 г. возле деревни, в песке на глубине около 1 м, найден каменный сверленый топор. Топор ромбовидный, двулезвийный (табл. IX, *1*). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

68. Антополь, гор. Возле города, на развеянной поверхности небольшой песчаной возвышенности, были найдены три топора: каменный сверленый ладьевидный (табл. IX, *4*) и два кремневых клиновидных. Один из кремневых топоров толстообушный, другой — узкий в виде долота. ОАК за 1907 г. СПб., 1910, стр. 110, 111.

69. Осиповичи, дер. Во время углубления Днепро-Бугского канала возле деревни Осиповичи были найдены кости мамонта. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

70. Хомск, дер. Возле деревни имеется поселение тшцинецкой культуры. На поселении собраны обломки характерных глиняных сосудов. S. Nosek. Zagadnienie prasłowiańszyzny w świetle prehistorii. Warszawa, 1947, str. 130.

71. Кублик, дер. В фондах Пинского краеведческого музея имеется большой кремневый серповидный нож, найденный в урочище Рачки возле деревни Кублик (табл. XII, *9*). В музее хранятся также обломок каменного сверленого топора и несколько небольших маловыразительных обломков глиняных лепных сосудов, найденных у этой же деревни.

ИВАНОВСКИЙ РАЙОН

72. Ополь, дер. Возле деревни имеется мезолитическая стоянка, обследован-

ная М. И. Алексеюком. Кремневые орудия, собранные на этой стоянке, хранятся в фондах Брестского областного краеведческого музея. К. М. Поликарпович Археологические исследования в БССР в 1945—1953 гг. Материалы по археологии БССР, т. I. Минск, 1957, стр. 13.

73. Упирово, дер. В фондах Брестского областного краеведческого музея хранится небольшое количество кремневых орудий, в том числе и мезолитических, собранных М. И. Алексеюком на песчаных всхолмлениях в урочище Опольские горы возле дер. Упирово. К. М. Поликарпович. Указ. соч., стр. 13.

74. Замалинно, дер. Возле деревни найден кремневый клиновидный топор — толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

75. Вороцевичи, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранятся следующие вещи, найденные во время добычи торфа в урочище Подберезы возле дер. Вороцевичи: два кремневых клиновидных топора, каменный клиновидный топор (табл. X, *6*), обломки двух каменных сверленых топоров и каменная мотыга. Оба кремневых топора толстообушные. Один из них овального поперечного сечения (табл. XI, *8*), другой — прямоугольного.

76. Снитово, дер. По сведениям Пинского краеведческого музея, в 1949 г. во время добычи торфа на торфянике Огдемер, что в 2 км южнее деревни Снитово, в толще торфа на глубине около 2 м были обнаружены остатки каких-то свайных сооружений. Возле них рабочие находили различные кремневые орудия, каменные сверленые топоры и изделия из дерева. В музей из этих находок поступила большая дубовая колотушка и обломки двух каменных сверленых клиновидных топоров, позже — еще один каменный сверленый топор и небольшая каменная мотыжка, найденные на том же торфянике. Целый топор — обушковый со слегка расширенными плечиками.

77. Завишье, дер. Возле деревни найден каменный сверленый топор, сделанный из обломка другого, ромбовидного топора с усеченным обухом. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

ПИНСКИЙ РАЙОН

78. Охово, дер. В 1937 г. возле деревни найден обломок каменного сверленого топора. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

79. Кончицы, дер. В 1936 г. в деревне на берегу небольшого озера были найдены обломки двух каменных сверленых топоров. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

80. Жабчицы, дер. В конце прошлого века возле деревни был выпахан бронзовый меч. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 14.

81. Домашицы, дер. В 1954 г. во время рытья канавы на болоте к востоку от деревни был найден кремневый серповидный нож. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. XII, *8*).

82. Пасеничи, дер. На песчаных всхолмлениях возле деревни найден кремневый клиновидный топор. Топор тонкообушный, овальный в поперечном сечении (табл. XI, *7*). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

83. Пинск, гор. В фондах Пинского краеведческого музея хранится небольшая каменная булава, орнаментированная бороздками (табл. XII, *12*), и пять каменных сверленых топоров. Четыре из них клиновидные, пятый — обушковый с расширяющимися плечиками. (табл. VII, *2*, *3*; табл. IX, *2*). Все эти вещи в разное время были найдены на территории города при различных земляных работах. Возле города, где — точно неизвестно, найден небольшой бронзовый топор в виде пальштаба. Топор находчиком разрублен на две части. В музей поступила лишь нижняя его часть (табл. XII, *11*). R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 13, 14.

84. Почапово, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится кремневый наконечник стрелы, несколько скребков и других мелких кремневых орудий, собранных на песчаных всхолмлениях возле деревни Почапово. На полях возле этой же деревни был выпахан обломок каменного сверленого топора.

85. Вулька Купятичская, дер. В 1933 г. на берегу р. Ясельды возле деревни Вулька Купятичская был найден каменный сверленый топор, ромбовидный с усеченным обухом. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея (табл. VIII, *4*).

86. Городище, дер. В фондах Пинского краеведческого музея имеется довольно много различных вещей, собранных в разное время на песчаных всхолмлениях по берегам небольшого озера у деревни Городище. Среди этих вещей находятся кремневые неолитические орудия, в том числе и большой клиновидный толстообушный топор, прямоугольного поперечного сечения (табл. I, *15*, *29*, *31*; табл. XI, *3*), и обломки лепных сосудов с растительными примесями в глине, из которой они сделаны. Большинство обломков, судя по орнаментации, относится к культуре гребенчатой керамики. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 12.

87. Сущицкое, дер. На развеянных песках к западу от деревни, обследованных Ф. Ф Журавским, встречаются кремневые орудия, в том числе и мезолитические, и небольшие маловыразительные обломки глиняных лепных сосудов. Все собранные здесь вещи хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

88. Парахонск, дер. В 1949 г. в деревне выкопан кремневый клиновидный толстообушный топор, прямоугольного поперечного сечения. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея. На песчаных всхолмлениях возле деревни встречаются кремневые неолитические орудия. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 13.

89. Залавье, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится кремневый шлифованный топор, найденный возле этой деревни. Топор тонкообушный, двулезвийный (табл. XI, *9*).

90. Хойно, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых орудий, главным образом микролитов, и обломок каменного сверленого топора, собранных в разное время на песчаных всхолмлениях возле деревни Хойно. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 12.

91. Дворцы, дер. Возле деревни во время добычи торфа, найден каменный сверленый длиннообушный топор (табл. IX, *5*). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

92. Горновое, дер. Возле деревни, на развеянной поверхности большой песчаной возвышенности, обследованной автором в 1956 г. встречаются обломки глиняных лепных сосудов, орнаментированных отпечатками шнура (табл. IV, *1*), а также обломки сосудов, характерных для тшцинецкой культуры (табл. VI, *3*).

93. Теребин, дер. Правый берег Припяти возле деревни несколько возвышается и все время подмывается водою. Это, пожалуй, единственное место на всей Пинщине, где берег Припяти более или менее четко выражен. В стенке обрыва берега, на глубине до 0,75 м хорошо виден культурный слой, содержащий напластования различного времени. Нижний горизонт культурного слоя содержит отложения поздненеолитического времени и начала эпохи бронзы: кремень, главным образом мелкие орудия и отщепы, кости животных и обломки глиняных лепных сосудов, относящихся к культурам гребенчатой и шнуровой керамики. В одном месте при подчистке этого горизонта культурного слоя, на глубине 0,65 м нами обнаружено скопление больших кремневых отщепов-пластин, на которых сверху лежал каменный сверленый ромбовидный топор с усеченным обухом. Здесь же, возле указанных вещей и под ними находились кости медведя, лося, косули, кабана и несколько обломков глиняных лепных сосудов (табл. II. *8*; табл. III, *9*; табл. IV, *2*; табл. V, 6). Все собранные здесь вещи хранятся в фондах Пинского краеведческого музея. Определение костей произведено В. И. Цалкиным. Стоянка обследована автором в 1957 г.

94. Остров, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится каменный сверленый, ромбовидный топор с усеченным обухом, небольшой кремневый наконечник копья и несколько длинных кремневых скребков, собранных в разное время на песках возле деревни Остров (табл. VIII, *2*: табл. XII, *7*).

В 1957 г. сотрудник этого же музея Ф. Ф. Журавский произвел обследование песчаных всхолмлений на юго-западной окраине деревни. На развеянной поверхности всхолмлений им собрано большое количество обломков глиняных лепных сосудов неолитического времени и эпохи бронзы. Здесь же встречались небольшие обломки пережженных человеческих костей. Среди обломков глиняных сосудов, собранных Ф. Ф. Журавским и доставленных в Пинский краеведческий музей, имеются сосуды, характерные для культуры гребенчатой керамики (табл. II, *10*), культуры шнуровой керамики и тшцинецкой. В том же году песчаные всхолмления на юго-восточной окраине деревни осмотрела И. П. Русанова, которая собрала немного обломков глиняных сосудов, характерных для тшцинецкой культуры и кремневых пластин.

95. Ласицк, дер. В 1933 г. возле деревни, на песчаных всхолмлениях правого берега р. Стырь найдено два топора: кремневый клиновидный и обломок каменного сверленого. Кремневый топор толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

96. Вешня, дер. В фондах Пинского краеведческого музея имеется небольшая коллекция кремневых неолитических орудий, собранных на песках возле деревни Ласицк.

СТОЛИНСКИЙ РАЙОН

97. Федоры, дер. На небольшой песчаной возвышенности, примерно в одном километре к востоку от деревни, справа от дороги в дер. Радчиск, в 1957 г. мною собрано небольшое количество кремня и несколько обломков глиняных лепных сосудов. Последние мелкие и маловыразительные. Среди кремневых орудий имеется характерный листовидный наконечник стрелы из ножевидной пластины (табл. I, *25*).

98. Нечатово, дер. В фондах Пинского краеведческого музея хранится каменный сверленый топор, найденный во время рытья канавы на болоте возле дер. Нечатово.Топор, сделанный из обломков другого топора, ромбовидный с усеченным обухом.

99. Городное, дер. Примерно в двух километрах к северо-востоку от деревни, сразу же за валом городища в урочище Замковиско, имеется поселение тшинецкой культуры. На песчаной поверхности этого поселения, обследованного нами в 1955 г., встречаются обломки, характерные для этой культуры глиняных сосудов (табл. V, *10*; табл. VI, *13*).

100. Радчиск, дер. Во время добычи песка возле деревни был выкопан каменный сверленый клиновидный топор. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

101. Цмень вторая, дер. Возле деревни найден большой кремневый клиновидный топор. Топор тонкообушный, овальный в поперечном сечении. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

102. Рухча вторая, дер. Возле деревни несколько лет назад был выпахан каменный сверленый топор. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

103. Плотница, дер. На песчаных всхолмлениях к западу от деревни, обследованных нами в 1956 г., встречаются обломки глиняных лепных сосудов. Часть из них относится к тшинецкой культуре, остальные — небольшие и маловыразительные.

104. Осова, дер. На обширных песчаных всхолмлениях возле деревни встречается много обломков глиняных лепных сосудов и мелкие кремневые орудия. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 14.

105. Вулька-Орея, хутор. По рассказам местных жителей в насыпи одного из распаханных возле хутора курганов крестьянин Алексей Михайлович Царь нашел обломок каменного сверленого топора.

106. Дубой, дер. В насыпях курганов, раскопанных нами возле деревни в 1955—1956 гг., изредка попадались кремневые орудия, в том числе большие удлиненные скребки.

107. Видибор, дер. В насыпях славянских курганов, раскопанных нами в 1956 г., в урочище Гурки возле деревни Видибор изредка попадались маловыразительные обломки глиняных лепных сосудов и небольшие кремневые орудия, главным образом скребки.

108. Юнищи, дер. В 1952 г. во время добычи торфа возле деревни Юнищи был найден кремневый серповидный нож (табл. XII, *2*). Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

109. Столин, гор. В городе, на берегу старицы р. Горыни встречаются кремневые орудия. Там же найдена небольшая подвеска из речной гальки. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея. В свое время в городе был найден кремневый клиновидный топор. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 15.

110. Стахово, дер. По сведениям Столинского краеведческого музея, возле деревни Стахово был найден каменный сверленый топор. Утерян находчиком.

111. Александровка, хутор. На отмели левого берега р. Горыни против хутора Александровка был найден обломок рога гигантского оленя. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

112. Бережное, дер. По сведениям Столинского краеведческого музея в 1952 г. в деревне, на берегу старицы р. Горыни, в урочище Садок был выкопан каменный сверленый топор. Вместе с ним находились еще какие-то кремневые орудия. Найденные вещи утеряны. Возле деревни на берегу р. Горыни в урочище Пуцевка несколько лет назад была найдена тазово-крестцовая кость мамонта. Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

113. Викаревичи, дер. По сообщению сотрудника Столинского краеведческого музея Е. Ю. Высоцкого в 1935 г. в урочище Виры возле деревни Викаревичи был выкопан большой глиняный лепной сосуд и бронзовый клиновидный топорик. Сосуд уничтожен, топорик передан местному помещику. В 1953 г. место находки обследовано нами. На вспаханной поверхности изредка встречаются небольшие и маловыразительные обломки глиняных лепных сосудов. Раскопок не производилось.

114. Отвержичи, дер. В насыпях славянских курганов, раскопанных нами возле этой деревни в 1955 и 1957 гг., изредка попадались кремневые скребки и пластинки, а также обломки глиняных лепных сосудов, в том числе и сосудов, характерных для тшинецкой культуры (табл. VI, *7*).

115. Либлино, хутор. Возле хутора имеется древнее поселение. Расположено на небольшой песчаной возвышенности среди заливных лугов в широкой пойме правого берега р. Горыни. В 1957 г. на этом поселении нами произведены небольшие разведочные раскопки. Культурный слой на вскрытом нами участке имеет мощность около 0,50 м и содержит вещевые остатки различного времени. В слое встречаются также и кремневые орудия (табл. I, *8*), а также обломки глиняных сосудов культуры гребенчатой керамики (табл. II, *12*, *13*). Все вещи из этих раскопок хранятся в фондах Столинского краеведческого музея.

ДАВИД-ГОРОДОКСКИЙ РАЙОН

116. Хотомель, дер. В деревне, на огородах возле кладбища, встречаются небольшие и маловыразительные обломки глиняных лепных сосудов и бесформенные отщепы кремня. В двух километрах к юго-западу от деревни, во время раскопок, производимых нами на средневековых городище и селище, в толще культурного слоя изредка попадались небольшие кремневые орудия, главным образом скребки и обломки глиняных сосудов, относящиеся к культурам гребенчатой керамики и тшинецкой (табл. II, *3*; табл. V, *11*, *12*; табл. VI, *10*). Несколько лет назад возле городища был выпахан каменный сверленый топор. Топор ромбовидный, двулезвийный. Все вещи, найденные здесь, хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

117. Рубель, дер. В деревне, на улице против дома крестьянина Ивана Вабишевича, в земле, выброшенной из ямы, которая вырыта вокруг колодца, во время его ремонта мною обнаружено несколько обломков глиняных лепных сосудов. Один из них несомненно тшинецкий, остальные — небольшие и маловыразительные. Примерно в трех километрах к северу от деревни в урочище Присова находится поселение зарубинецкой культуры. Во время разведочных раскопок, произведенных нами на этом поселении в 1957 г., в толще культурного слоя найден обломок кремневого серповидного ножа (табл. XII, *1*) и обломок глиняного сосуда тшинецкого типа.

118. Малые Орлы, дер. Несколько лет назад на полях возле деревни выпаханы два каменных сверленых топора и каменный молот (табл. IX, *3*; табл. X, *5*). Оба топора обушковые, со слегка расширяющимися плечиками. Один из них передан на хранение в Пинский краеведческий музей, остальные вещи поступили в фонды Столинского краеведческого музея.

119. Давид-Городок, гор. Возле города, в урочище Хабовище, что на правом берегу р. Горыни, в 1957 г. найдена кость мамонта. Хранится в фондах Столинского краеведческого музея.

120. Велемичи, дер. Во время раскопок, производимых нами в этой деревне, на селище и могильниках зарубинецкой культуры изредка попадались обломки глиняных сосудов культуры шнуровой керамики и кремневые орудия. Найден также кремневый серповидный нож (табл. XII, *4*). На расстоянии 1 км к юго-востоку от первого могильника, среди болот находится песчаная возвышенность, на которой расположен хутор Войчицко. На песках возле хутора встречаются обломки глиняных сосудов, в том числе обломки, характерные для культуры гребенчатой керамики, культуры шнуровой керамики и тшинецкой (табл. III, *2*; табл. V, *7*; табл. VI, *11*). Примерно в 1 км далее к

юго-востоку, на небольшой песчаной возвышенности среди болот (хутор Дубровка) также встречаются обломки глиняных сосудов культуры шнуровой керамики и кремневые орудия. Вещи, собранные на всех этих пунктах, хранятся в фондах Брестского и Пинского краеведческих музеев.

121. Ольшаны, дер. Возле деревни, на берегу Припяти в урочище Млынок найдены кости мамонта. Хранятся в фондах Пинского краеведческого музея.

МИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СТАРОБИНСКИЙ РАЙОН

122. Тесово, хутор. По сведениям К. М. Поликарповича в окрестностях хутора имеется неолитическая стоянка. К. М. Палікарповіч. Досьледы культур каменнага і бронзавага перыодау у БССР. Працы археолёгічнай камісіі, т. II. Менск, 1930, стр. 508.

123. Митяевичи, дер. На левом берегу р. Случь, против деревни Митяевичи имеются две группы курганов. Возле первой из них, по сведениям С. А. Дубинского, имеется неолитическая стоянка. В насыпи одного из разрушенных курганов второй группы, обследованной нами в 1954 г., встречаются обломки глиняных сосудов эпохи бронзы, в том числе и сосудов, характерных для тшцинецкой культуры (табл. VI, *1, 9, 12*). С. А. Дубінскі. Досьледы культур жалезнага перыодау на БССР у 1929 г. Працы археолёгічнай камісіі, т. II. Менск, 1930, стр. 511.

124. Зажевичи, дер. На песках в окрестностях деревни имеется неолитическая стоянка. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 508.

125. Стомогилы, дер. На правом берегу реки Случь, к югу от деревни расположена большая группа курганов. В насыпях курганов и возле них встречаются кремневые орудия, в том числе и мезолитические. Здесь же попадаются и обломки глиняных лепных сосудов. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 505; С. А. Дубінскі. Указ. соч., стр. 511.

126. Старобин, гор. Возле города, на песчаных всхолмлениях р. Случь, имеется несколько стоянок неолитического времени и эпохи бронзы. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 507; С. А. Дубінскі. Указ. соч., стр. 511.

127. Мильковичи, дер. В деревне и против нее, на песчаных всхолмлениях правого берега р. Случь, имеются неолитические стоянки. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 507.

128. Лутовья, дер. Примерно в 2 км к северо-западу от деревни, в урочище Загородища, имеется группа курганов, обследованная нами в 1954 г. На полях возле курганов изредка попадаются обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы, в том числе и обломки сосудов, характерных для тшцинецкой культуры.

ЛЮБАНЬСКИЙ РАЙОН

129. Кузьмичи, дер. Недалеко от деревни находили кости ископаемых животных. К. М. Палікарповіч. Знахадкі рэштак чацьвярцевай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III. Менск, 1932, стр. 175.

ГЛУССКИЙ РАЙОН

130. Борисовщина, дер. На песках возле болота между деревнями Борисовщина и Заполье встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремневые отщепы. Анат. Рынейскі. Археолёгічныя разьведкі по р. Пціч. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III. Менск, 1932, стр. 210.

131. Глусск, гор. Возле города, на песках, сразу же за еврейским кладбищем встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремень. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 210.

132. Белашевичи, дер. Возле деревни найден обломок каменного сверленого топора. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 212.

133. Поблин, дер. Возле деревни, на развеянных песчаных всхолмлениях вдоль берега р. Птичь встречаются кремневые орудия и обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 210.

134. Подлужье, дер. Возле деревни имеется несколько стоянок неолитического времени и эпохи бронзы. Расположены на песчаных всхолмлениях вдоль берега реки Птичь. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 211.

ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН

135. Поречье, дер. На песчаных всхолмлениях к юго-востоку от деревни встречается довольно много кремня и обломков глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 211.

136. Ржанов, дер. На песках к югу и к северу от деревни встречается кремень и обломки глиняных лепных сосудов. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 212.

ЖИТКОВИЧСКИЙ РАЙОН

137. Дьяковичи, дер. Среди болот, на небольшой возвышенности между деревней Дьяковичи и Князь-озером нами собрано небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов, относящихся, по-видимому, к эпохе бронзы.

138. Князь-озеро. На дне в центральной части озера, неглубоком в этом месте, виднеются какие-то сваи. Расположены по углам и краям четырехугольной, несколько продолговатой площадки. Имеются также неясные сведения о некоторых кремневых вещах, найденных в этом же озере. В. Завитневич. Из археологической экскурсии в Припятское Полесье. Чтение в историческом обществе Нестора Летописца, кн. IV. Киев, 1890, стр. 19—20; К. М. Палікарповіч. Неолітычная стоянка каля балотота Печанеж на Кліпцьне. Гістарычна-археолёгічны зборнік, т. I, Менск, 1927, стр. 235.

КОПАТКЕВИЧСКИЙ РАЙОН

139. Лучицы, дер. На песках в урочище Млынище к северу от деревни встречаются обломки глиняных лепных сосудов. О. Н. Мельниковская. Отчет о работах Гомельского отряда Верхне-Днепровской экспедиции ИА в 1957 г., Рук., Архив ИА, ф. Р-1, д. 1664, стр. 12.

140. Червоное Поле, пос. На южной окраине поселка на развеянной поверхности песчаных всхолмлений встречаются обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. И. И. Артеменко. Отчет о разведке в бассейне верхнего течения Днепра в 1957 г., Рук., Архив ИА, ф. Р-1, д. 1580, стр. 11.

141. Слободка Челищевичская, дер. На песках возле деревни встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремень. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 213.

142. Ивашковичи, дер. На песках в урочище Склавщинское к югу от деревни Ивашковичи встречаются обломки глиняных лепных сосудов и кремень. Подобные же вещи попадаются и на песках возле болота в урочище Под новиною, а также в урочище Карашова. Анат. Рынейскі. Указ. соч., стр. 213, 214.

КАЛИНКОВИЧСКИЙ РАЙОН

143. Калинковичи, гор. По сведениям Мозырьского краеведческого музея, в лесу к западу от города имеется городище. На нем, кроме характерной славянской средневековой керамики собраны обломки глиняных лепных сосудов, характерных для культур шнуровой керамики и тшцинецкой (табл. VI, *4*). Здесь же найден обломок каменного сверленого топора. Все упомянутые вещи хранятся в фондах Мозырьского краеведческого музея.

ТУРОВСКИЙ РАЙОН

144. Хильчицы, дер. Примерно в одном километре к северу от деревни, среди заболоченных лугов, имеется несколько обширных песчаных возвышенностей, вытянутых с востока на запад. Почти на всех этих возвышенностях, обследованных в 1927 г. А. З. Коваленей и С. С. Шутовым, а в последние годы нами, встречаются различные кремневые орудия, в том числе и мезолитические (табл. I, *18*), и обломки глиняных лепных сосудов. Большинство обломков сосудов относится к культурам гребенчатой и шнуровой керамики. А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Матер'ялы з дагісторыі Тураўшчыны. Працы археолёгічнай камісіі, т. II, Менск, 1930, стр. 356—364.

145. Рычево, дер. В насыпях раскопанных у деревни славянских курганов, а также на песках возле них попадаются кремневые орудия и обломки глиняных лепных сосудов тех же типов, что и на стоянках возле Хильчиц. А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Указ. соч., стр. 364—368.

146. Буйразь, дер. Среди заболоченных лугов в урочище Казаргать, примерно в одном километре к югу от деревни Буйразь, находится большая песчаная возвышенность, известная под названием Передол. На развеянной поверхности этой возвышенности, обследованной в 1927 г. А. З. Коваленей и С. С. Шутовым, а в последние годы нами, встречается много кремневых орудий и обломков глиняных сосудов неолитического времени и эпохи бронзы. Кремневые орудия представлены наконечниками стрел, скребками, резцами, микролитами, ножевидными пластинками. Среди обломков глиняных сосудов имеются обломки, характерные для культур гребенчатой, шнуровой керамики и тшцинецкой. А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Указ. соч., стр. 242—356.

147. Воронино, дер. Во время раскопок, произведенных нами в этой деревне на могильнике зарубинецкой культуры, в толще песка вне погребений было найдено несколько кремневых скребков.

148. Туров, гор. В фондах Туровского краеведческого музея хранятся два кремневых серповидных ножа, найденных в окрестностях города (табл. XII, *3, 5*). Один из них найден на песках левого берега Припяти, другой — в урочище Рыча. По сведениям К. М. Поликарповича на берегу Припяти возле города находили также кости мамонта. К. М. Палікарповіч. Знаходкі рэштак чацьвярцевай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III. Менск, 1932, стр. 174.

149. Семурадицы, дер. На песчаных всхолмлениях среди болот к северу от деревни встречаются кремневые орудия и обломки глиняных сосудов неолитического времени и эпохи бронзы. А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Указ. соч., стр. 368—369.

150. Слепцы, дер. На песчаных всхолмлениях возле деревни имеются две стоянки. Одна из них расположена на западной окраине деревни, справа от дороги в Туров, другая — примерно в одном километре западнее, слева от той же дороги в урочище Лысая гора. Обе стоянки в 1927 г. обследованы А. З. Коваленей и С. С. Шутовым, а в 1954 г.— нами. На первой стоянке было собрано довольно много обломков глиняных сосудов, характерных для культур гребенчатой керамики и тшцинецкой (табл. II, *1, 2, 5—7*; табл. III, *1, 3, 15, 17, 18*). На стоянке в урочище Лысая гора встречаются обломки сосудов культур гребенчатой и шнуровой керамики (табл. IV, *6, 8*; табл. V, *1, 4*). Тшцинецких сосудов нет. И на той и на другой стоянках много мелких кремневых орудий. А. Зьм. Коваленя і С. С. Шутаў. Указ. соч., стр. 369—372.

ЛЕЛЬЧИЦКИЙ РАЙОН

151. Милашевичи, дер. По рассказам местных жителей, в 1947 г. во время рытья силосных ям в урочище Лаунь на южной окраине деревни были найдены кремневые клиновидный топор и серповидный нож. Обе вещи как будто бы переданы в школу г. Лельчицы.

152. Боровое, дер. По рассказам местных жителей, несколько лет назад в урочище Курганы к северу от деревни был выпахан каменный сверленый топор.

МОЗЫРЬСКИЙ РАЙОН

153. Ясенец, дер. Примерно в одном километре к северу от деревни, на поверхности песчаных всхолмлений в урочище Загуменье, обследованных нами в 1951 г., собрано довольно много обломков глиняных лепных сосудов. Большинство из них относится к тшцинецкой культуре (табл. VI, *15*), остальные — небольшие и маловыразительные. В самой деревне на огороде А. Ф. Дударенко найден каменный сверленый ромбовидный топор с усеченным обухом. Все собранные здесь вещи переданы на хранение в Гомельский областной краеведческий музей.

154. Миробель, дер. На песчаных всхолмлениях к северу от деревни в 1951 г. нами собрано небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов. Обломки небольшие, сильно обкатанные песком и маловыразительные. В коллекции сектора археологии ИИ АН БССР (Минск) хранятся обломки глиняных сосудов эпохи бронзы, поступившие в свое время из этой же деревни. Сосуды лепные, коричневые, украшенные отпечатками шнура. На некоторых имеются рельефные валики.

155. Мозырь, гор. В фондах Мозырьского краеведческого музея хранятся четыре каменных сверленых топора, каменная мотыга, кремневый клиновидный топор и кремневый серповидный нож, найденные в разное время на территории города. Один из сверленых топоров длиннообушный, остальные — ромбовидные с усеченными обухами. Кремневый топор толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. На юго-восточной окраине города — Кимборовке — имеется городище, на котором среди других вещей нами собрано и небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов эпохи бронзы. Некоторые из них орнаментированы отпечатками шнура (табл. IV, *7*). По сведениям К. М. Поликарповича в городе неоднократно находили кости мамонта. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 174.

156. Новики, дер. В деревне и возле нее находили кости мамонта. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 174.

157. Бобренята, дер. Возле деревни известны три стоянки неолитического времени и эпохи бронзы. К. М. Палікарповіч. Досьледы культур каменнага і бронзавага пэрыодаў у усходняй Беларусі. Працы катэдры археолёгіі, т. I. Менск, 1928, стр. 269.

НАРОВЛЯНСКИЙ РАЙОН

158. Барбаров, дер. Возле деревни находили кости мамонта. К. М. Палікарповіч. Знаходкі рэштак чацьвярцевай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III. Менск, 1932, стр. 175.

159. Нижний Млынок, дер. Возле деревни у лесной пристани на берегу Припяти встречаются обломки глиняных лепных сосудов эпохи бронзы (?). К. М. Палікарповіч. Досьледы культур каменнага і бронзавага пэрыодаў у БССР, заходняй Смаленшчыне і Клінцоўшчыне у 1928—1929 гг. Працы археолёгічнай камісіі, т. II. Менск, 1930, стр. 507.

160. Гута, дер. На песчаных всхолмлениях к востоку от деревни встречаются кремневые орудия. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 507.

161. Наровля, дер. На песчаных всхолмлениях к северу от города встречаются кремневые орудия. Такие же орудия вместе с обломками глиняных лепных сосудов были собраны и на песках в урочищах Пивоварова гора, Боровица, Колегова, а также у еврейского кладбища недалеко от города. По неполне достоверным сведениям возле города находили кости мамонта. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 507; его же. Знаходкі рэштак чацьвярцевай фауны на тэрыторыі БССР. Працы сэкцыі археолёгіі, т. III. Менск, 1932, стр. 175.

162. Конотоп, дер. На песчаных всхолмлениях к юго-западу от деревни встречаются обломки глиняных лепных сосудов, а также кремневые микролитические орудия тарденуазских типов. Подобные же кремневые орудия были собраны и на песках возле хутора Городище, недалеко от деревни. К. М. Палікарповіч. Досьледы культур каменнага і бронзавага пэрыодаў у БССР, заходняй Смаленшчыне і Клінчоўшчыне у 1928—1929 гг. Працы археолёгічнай камісіі, т. II. Менск, 1930, стр. 505—507.

163. Тешкова, дер. Возле деревни имеется несколько стоянок неолитического времени и эпохи бронзы. Находятся на песках в урочищах Евцова гора, Ягодное, Борисова гора и Березовка. К. М. Палікарповіч. Указ. соч., стр. 507.

ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

РАТНОВСКИЙ РАЙОН

164. Самары, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится небольшая коллекция кремневых неолитических орудий, собранных незадолго до второй мировой войны на песчаных всхолмлениях по берегам озера Лука возле села Самары.

165. Пески Речицкие, село. Возле села находится поселение тщинецкой культуры. S. Nosek. Op. cit., str. 145.

166. Язвины, село. На песчаных всхолмлениях возле села имеется поселение тщинецкой культуры. Собраны обломки характерных глиняных сосудов. A. Gardawski. Op. cit., str. 42.

ЛЮБЕШОВСКИЙ РАЙОН

167. Хабарище, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых наконечников стрел и скребков, а также обломки глиняных сосудов, характерных для культуры шнуровой керамики, поступившие в музей из этого села незадолго до начала второй мировой войны. В 1932 г. на песчаных всхолмлениях по берегам озера Волянского возле этого села Ю. Полянский обнаружил остатки поселения культуры воронковидных кубков. По сведениям А. Гардавского возле села находится поселение культуры гребенчатой керамики. K. Jażdżewski. Op. cit., str. 221; A. Gardawski. Zagadnienie kultury «ceramiki grzebykowej» w Polsce. Wiadomosci archeologiczne, t. XXV. Warszawa, 1958, str. 300, tabl. XLV, fig. 9—17.

168. Невир, село. В фондах Львовского историко-археологического и Пинского краеведческого музеев хранятся обломки глиняных сосудов и небольшое количество кремневых орудий, главным образом скребков, собранных в свое время на песках возле мельницы в селе Невир. Большинство из обломков глиняных сосудов представлены формами, характерными для культур шнуровой керамики (табл. IV, *10*; табл. V, *3*) и тщинецкой (табл. VI, *5*, *6*, *14*). Имелись также обломки сосудов культуры гребенчатой керамики (табл. II, *9*, *14*; табл. III, *6*, *10*). По сведениям К. Яжджевского на берегу Припяти недалеко от села имеется поселение культуры воронковидных кубков. K. Jażdżewski. Op. cit., str. 220; A. Gardawski. Op. cit., str. 293, talb. XLI, fig. 7, str. 296.

169. Ветлы, село. В фондах Львовского историко-археологического музея имеется небольшая коллекция кремневых неолитических орудий и обломков глиняных сосудов, собранных на небольшом островке на озере Рогозное возле села Ветлы (табл. I, *28*; табл. IV, *5*). Обломки сосудов представлены типами, характерными для культур шнуровой керамики и тщинецкой. По-видимому, на этом же острове были собраны и обломки сосудов культуры гребенчатой керамики, один из которых опубликован А. Гардавским. Я. Пастернак. Нові археологічні набутки музею наукового товариства ім. Шевченка, у Львові за час від 1933—1936. Записки наукового товариства ім. Шевченка, т. 154, Львів, 1936, стр. 2, 3; A. Gardawski. Op. cit., str. 300, tabl. XLV, fig. 8.

170. Ляховичи, село. В фондах Львовского историко-археологического музея имеется несколько обломков глиняных сосудов, по-видимому, относящихся к культуре воронковидных кубков. Обломки эти в свое время были собраны на песках возле села Ляховичи. Во время обследования окрестностей этого села нами на песчаных всхолмлениях к юго-востоку от села были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры гребенчатой керамики, культуры шнуровой керамики и тщинецкой культуры (табл. IV, *3*; табл. V, *2*, *8*, *14*). По сведениям Я. Пастернака возле села был найден кремневый клиновидный топор. Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 5.

171. Любязь, село. При обследовании песчаных всхолмлений по берегам озера Любязь к северо-востоку от села нами собрано небольшое количество кремневых орудий мезолитического и неолитического типов. В фондах Пинского краеведческого музея также хранятся аналогичные орудия, поступившие в свое время в музей из этого же села (табл. I, *9*).

172. Дольск, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько кремневых скребков и ножевидных пластинок, собранных на берегу озера Скорень недалеко от села Дольск.

173. Заставье, село. В 1937 г. в селе, во время рытья погреба, на глубине около полутора метров найден каменный сверленый топор — ромбический с усеченным обухом (табл. VIII, *5*). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

ШАЦКИЙ РАЙОН

174. Гупалы, село. Возле села несколько лет назад выпахано два топора: каменный сверленый и кремневый клиновидный. Каменный топор ромбовидный с усеченным обухом, кремневый — толстообушный, прямоугольный в поперечном сечении. Первый топор выпахан в урочище Заруб, второй — в урочище Дуброва. Оба топора хранятся у учителя А. Я. Якимука (с. Головно).

175. Згораны, село. В селе на огороде крестьянина С. К. Поричука, в 1957 г. выпахан кремневый клиновидный топор того же типа, что и топор, найденный в с. Гупалы. Второй такой же топор найден в урочище Запрудье недалеко от села (табл. XI, *1*, *4*). Оба топора хранятся в фондах Волынского областного краеведческого музея (г. Луцк).

ЛЮБОМЛЬСКИЙ РАЙОН

176. Ново-Угрузск, село. Возле села имеется неолитическая стоянка, на которой были собраны кремневые наконечники стрел, острия, ножевидные пластинки, а также обломки глиняных сосудов. В. Б. Антонович. Археологическая карта Волынской губернии. Труды XI АС, т. 1. М., 1901, стр. 66.

177. Гуща, село. В 1956 г. крестьянин этого села И. В. Ковальчук на своем огороде выкопал каменный клиновидный топор. В другом месте на территории этого же села был выкопан каменный сверленый топор. Клиновидный топор в настоящее время хранится в местной школе, сверленый — утерян находчиком.

178. Головно, село. Примерно в двух километрах к северо-западу от села, на склоне большой песчаной возвышенности, в 1958 г. нами собрано довольно много мелких и маловыразительных обломков глиняных лепных сосудов и бесформенных отщепов кремня. Здесь же изредка попадаются кремневые микролитические орудия, а весною 1958 г. выпахан большой каменный сверленый топор. Подобный же топор найден и в самом селе во время добычи песка на небольшой возвышенности возле церкви. Оба топора ромбовидные, с усеченными обухами. Различные кремневые орудия — скребки, пластинки и отщепы встречаются и на развеянных песках в урочище Будки, примерно в трех километрах к западу от села. Все собранные в Головно и его окрестностях вещи переданы нами на хранение в Волынский областной краеведческий музей (г. Луцк).

179. Скрипница, село. Возле села найден кремневый клиновидный топор. Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 12.

180. Городно, село. В селе найдена каменная полированная булава с рельефными ребрами. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 60.

УСТИЛУГСКИЙ РАЙОН

181. Кладнев, село. В свое время в селе или возле него был найден каменный сверленый топор. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 66.

ОВАДНОВСКИЙ РАЙОН

182. Владинополь, село. Возле села имеется поселение культуры воронковидных кубков. K. Jażdżewski. Op. cit., str. 451.

183. Петровка, хутор. Возле хутора на поверхности песчаной дюны попадаются обломки глиняных лепных сосудов, орнаментированные отпечатками шнура. О. Цинкаловський. Матеріали до вивчення археології Володимирського повіту. Записки наукового товариства ім. Шевченка, т. 154. Львів, 1936, стр. 187.

ТУРИЙСКИЙ РАЙОН

184. Перевалы, село. По сведениям Волынского областного краеведческого музея возле села был найден кремневый клиновидный топор.

СТАРОВЫЖЕВСКИЙ РАЙОН

185. Заболотье, село. В селе возле школы несколько лет назад был выкопан каменный сверленый ромбовидный топор с усеченным обухом. Недалеко от села, в урочище Великое поле в 1957 г. выпахан большой кремневый наконечник копья (табл. I, XII, *6*). Наконечник копья приобретен нами и передан на хранение в фонды Волынского областного краеведческого музея (г. Луцк), топор хранится в местной школе.

186. Старая Гута, село. Несколько лет назад на окраине села в урочище Верхи был найден большой каменный сверленый топор. Хранится в фондах Волынского областного краеведческого музея (г. Луцк).

187. Выжва, село. Возле села был найден широкий двухсторонне обработанный кремневый кинжал. Отсюда же в фонды Львовского историко-археологического музея поступили мелкие кремневые неолитические орудия, а также обломки грубых лепных неорнаментированных сосудов. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 58; Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 3.

188. Мызово, село. Возле села найден кремневый наконечник копья. Z. Leski. Nowe nabutki i badania działu przedhistorycznego Muzeum Wołyńskiego T-wa przyjaciół nauk w Lucku. ZOW, R. XIII, 1938, str. 32.

189. Сереховичи, село. На небольшой песчаной возвышенности возле села были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры воронковидных кубков. K. Jażdżewski. Op. cit., str. 221.

190. Шкробы, село. Возле села на песках по берегам озера Синево были собраны и переданы в Львовский историко-археологический музей кремневые орудия неолитического времени. Я. Пастернак. Указ. соч., стр. 9.

КАМЕНЬ-КАШИРСКИЙ РАЙОН

191. Вулька Качинская, село. В 1934 г. А. Цинкаловский на песчаной возвышенности Князья гора недалеко от села Вулька Качинская обнаружил поселение культуры воронковидных кубков. K. Jażdżewski. Op. cit., str. 220, 221.

192. Сушично, село. Возле села были найдены тщательно отполированный топор из серпантина и обломок сверленого диоритового топора с вертикальными каннелюрами. А. Шумиловский. Острие с рунической надписью, найденное в деревне Сушично. Вестник Археологического института, вып. VII, СПб, 1888, стр. 215—227.

193. Нуйно, село. Возле села имеется поселение тшцинецкой культуры. S. Nosek. Op. cit., str. 144.

194. Камень-Каширский, гор. На песчаных всхолмлениях возле города были собраны и переданы во Львовский историко-археологический музей обломки глиняных сосудов, характерных для тшцинецкой культуры. По сообщению проф. В. Гензеля, в городе у железнодорожной станции был найден неолитический топорик (хранится в фондах Варшавского археологического музея). И. К. Свешников. Памятники племен бронзового века Прикарпатья и западной Подолии. Рук., Архив ИА АН СССР. Р-2, д. 146а, стр. 248.

КОВЕЛЬСКИЙ РАЙОН

195. Гридки, село. На песчаных всхолмлениях возле села были собраны обломки глиняных сосудов, характерных для культуры воронковидных кубков. K. Jażdżewski. Op. cit., str. 221.

196. Ковель, гор. В городе был найден кремневый клиновидный топор с отполированным острием. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 56.

197. Уховецк, село. На дне небольшого озера возле села как будто бы имеются какие-то свайные сооружения. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 55.

198. Гончий Брод, село. Возле села неоднократно выпахивали кремневые серпы, топоры, наконечники стрел и отщепы. ZOW, R., XI, 1936, str. 162.

199. Голобы, село. Возле села найден кремневый наконечник копья. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 54.

200. Большой Порск, село. Возле села был найден обломок каменного сверленого топора. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 55.

МАНЕВИЧСКИЙ РАЙОН

201. Черск, село. В 1936 г. Я. Фитцке возле села раскопал курган с трупосожжением, в котором найдены тюльпановидный глиняный горшок и обломки бронзового браслета, сделанного из проволоки, концы которой переходят в круглые спиральные щитки. Сосуд и браслет характерны для памятников тшцинецкой культуры. В настоящее время они хранятся в фондах Волынского областного краеведческого музея (г. Луцк). В старых инвентарных книгах этого же музея записан еще один, происходящий из тех же раскопок сосуд с двумя ушками. И. К. Свешников. Указ. соч., стр. 107, табл. XXX, 7.

РОВЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ЗАРЕЧАНСКИЙ РАЙОН

202. Нобель, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится большое количество кремневых орудий, в том числе и мезолитических типов, собранных в предвоенные годы на песчаных всхолмлениях по берегам озера Нобель возле одноименного села. Среди кремневых орудий имеются характерные наконечники стрел, скребки, пластинки и т. д. (табл. I, *1—7, 10—12, 24*). Имеются также половинка каменного сверленого топора и обломки глиняных лепных сосудов, собранные там же. Большинство обломков глиняных сосудов представлены формами, характерными для культур гребенчатой, шнуровой керамики и тшцинецкой (табл. III, *4, 7, 8, 11, 13, 14*).
Много различных кремневых орудий, найденных у озера Нобель, хранится и в фондах Львовского историко-археологического музея, а также в Археологическом музее г. Варшавы. Варшавские коллекции происходят из раскопок, произведенных С. Круковским. Результаты раскопок, к сожалению, до сих пор не опубликованы. R. Horoszkiewicz. Op. cit., str. 13; A. Gardawski. Op. cit., str. 308.

203. Сеньчицы, село. В фондах Пинского краеведческого музея хранится несколько небольших кремневых орудий, собранных на песках возле кладбища в селе Сеньчицы.

204. Морочно, село. В 1955 г. возле села выпахан каменный сверленый клиновидный топор (табл. VII, *1*). Хранится в фондах Пинского краеведческого музея.

205. Неньковичи, село. В фондах Пинского краеведческого музея имеется небольшое количество кремневых неолитических орудий, собранных на песках у северной окраины села Неньковичи.

206. Иванчицы, село. На песках, подходящих к селу с юго-востока и тянущихся по краю поймы левого берега р. Стырь, в 1957 г. И. П. Русанова собрала довольно много обломков глиняных лепных сосудов и мелких кремневых орудий, главным образом ножевидных пластинок. Подавляющее большинство обломков глиняных сосудов относится к тшцинецкой культуре, но имеются и сосуды, характерные для культур гребенчатой и шнуровой керамики (табл. II, *4*; табл. III, *16*; табл. IV, *4*; табл. V, *9, 13, 15, 16*; табл. VI, *2, 9*).

207. Большие Телковичи, село. По берегам озера Островатое, возле села на песчаных всхолмлениях, обследованных в 1957 г. И. П. Русановой, встречаются кремневые орудия, в том числе и орудия мезолитических типов (табл. I, *13, 14*).

ДУБРОВИЦКИЙ РАЙОН

209. Речица, село. Возле села находятся два небольших озера, соединенных между собою каналом. На этих озерах как будто бы имеются какие-то свайные сооружения. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 46.

210. Шахи, село. В селе найден каменный сверленый топор-молот и кремневое долото. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 38.

211. Кураж, село. На песчаных всхолмлениях возле села расположено поселение тшцинецкой культуры. Обследовано в 1938 г. Собрано довольно много обломков характерных глиняных сосудов. A. Gardawski. Plemiona kultury trzcinieckiej w Polsce. Materiały starożytne, t. V. Warszawa, 1959, str. 43.

РАКИТНОВСКИЙ РАЙОН

212. Дубровка, хутор. Возле хутора имеется неолитическая стоянка, на которой собраны обломки глиняных сосудов, орнаментированные характерными отпечатками гребенчатого штампа. A. Gardawski. Op. cit., str. 299.

ВЛАДИМИРЕЦКИЙ РАЙОН

213. Мульчицы, село. На юго-восточной окраине села, вдоль берега р. Стырь, имеется много небольших песчаных всхолм-

лений. На одном из них, ближайшем к селу, в 1957 г. И. П. Русанова собрала довольно много кремневых орудий, в том числе и мезолитических типов (табл. I, *16*). Здесь же изредка попадались небольшие обломки глиняных сосудов, характерных для культур гребенчатой керамики и тшинецкой (табл. II, *11*).

214. Бышляк, село. В 1957 г. во время обследования окрестностей села И. П. Русановой, на песчаных всхолмлениях по берегам Стырь было собрано небольшое количество обломков глиняных лепных сосудов, относящихся, по-видимому, к эпохе бронзы. Некоторые из них покрыты сквозными отверстиями.

215. Половли, село. Возле села, на большой песчаной возвышенности, известной под названием Каменная гора, в 1937 г. Я. Фитцке обнаружил большую неолитическую мастерскую по изготовлению кремневых орудий. Было собрано большое количество неоконченных топоров, ножей и т. д. При обследовании возвышенности в 1957 г. в местах выдувов нам попадались бесформенные отщепы кремня и небольшие, сильно обкатанные обломки глиняных лепных сосудов. ZOW, R. XII, 1937, str. 82, 166.

216. Зеленица, село. По рассказам местных жителей в селе на развеянной поверхности больших песчаных возвышенностей находили каменные сверленые топоры.

217. Каноничи, село. В селе или возле него найден кремневый наконечник копья. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 47.

218. Бабка, село. Примерно в одном километре к северо-востоку от села находится большая песчаная возвышенность. На развеянной поверхности ее кое-где попадаются мелкие и маловыразительные обломки глиняных лепных сосудов. Еще далее к востоку в урочище Городище находится средневековое городище и одновременное с ним селище. Во время раскопок, производимых нами, в толще культурного слоя найдено несколько кремневых скребков и кремневый наконечник стрелы.

СТЕПАНЬСКИЙ РАЙОН

219. Крычильск, село. По точным сведениям на полях возле села имеются курганы, в которых находили каменные орудия. В 1951 г. на песчаных всхолмлениях недалеко от села В. И. Канивец обнаружил мезолитическую стоянку. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 45.

220. Корост, село. В насыпях славянских курганов, раскопанных возле села Ф. Р. Штейнгелем, попадались кремневые орудия, в том числе и листовидный наконечник копья, а также обломки каких-то глиняных лепных сосудов. Ф. Р. Штейнгель. Раскопки курганов в Волынской губернии, произведенные в 1897—1900 гг. Киев, 1905, стр. 148—149.

БЕРЕЗНЯНСКИЙ РАЙОН

221. Березно, гор. В городе найдены каменный сверленый топор-молот и кремневый наконечник копья. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 37.

ЖИТОМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОЛЕВСКИЙ РАЙОН

222. Зубковичи, село. Возле села, в насыпи славянского кургана, раскопанного Немоловским, найдены каменный сверленый топор-молот, стержень из его просверлины, а также некоторые другие орудия из зеленовато-серого камня. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 22.

223. Олевск, гор. В городе был найден кремневый наконечник копья. В насыпи одного из славянских курганов, раскопанных возле города Я. В. Яроцким, найден кремневый нож. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 23; Я. В. Яроцкий. Могильники по среднему течению р. Уборти. АЛЮР за 1903 г. Киев, 1904, стр. 186, 187.

СЛОВЕЧАНСКИЙ РАЙОН

224. Словечно, гор. Возле города имеется стоянка каменного века. Найдено много различных орудий, в том числе каменный крестообразный молот. Кажется, именно этот молот из Словечно опубликован недавно А. Гардавским. В. Б. Антонович. Указ. соч., стр. 211; A. Gardawski. Op. cit., str. 302, 303, tabl. XLVII, fig. 1.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЛЮР — Археологическая летопись Южной России
АН — Академия наук СССР
АП — Археологічні пам'ятки УРСР
АС — Археологический съезд
ГИМ — Государственный исторический музей, г. Москва
ИА — Институт археологии
ИАК — Известия Археологической комиссии
ИИМК — Институт истории материальной культуры
ИРАО — Известия Российского археологического общества
КСИА — Краткие сообщения Института археологии
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
ОАК — Отчеты археологической комиссии
СА — Советская археология
ZOW — Z otchłani wieków

Юрий Владимирович Кухаренко

ПЕРВОБЫТНЫЕ ПАМЯТНИКИ ПОЛЕСЬЯ

Утверждено к печати Институтом археологии Академии наук СССР

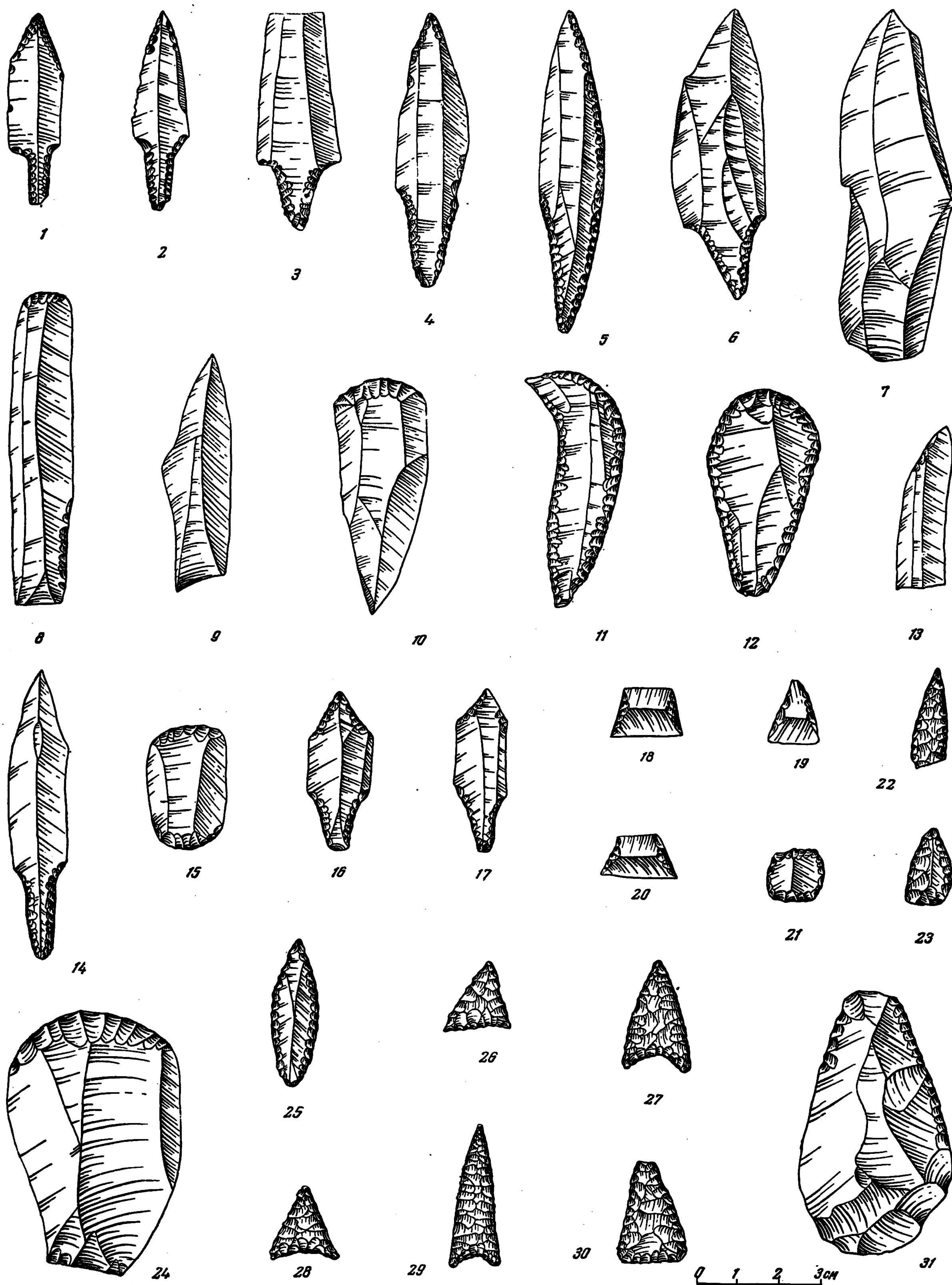
Редактор Издательства *М. А. Карповская.* Художник *Н. А. Седельников.* Технический редактор *С. Г. Тихомирова,* Корректор *В. А. Бобров*

РИСО АН СССР № 126—89 В. Сдано в набор 21/X 1961 г. Подписано к печати 9/I 1962 г. Формат 70×108¹/₁₆. Печ. л. 3+12 вклад.
Усл. печ. л. 8,22. Уч.-издат. л. 5,6 (3,3+2,3 вкл.) Тираж 1200 экз. Т-01209. Изд. № 192 Тип. зак. № 2531

Цена 62 коп.

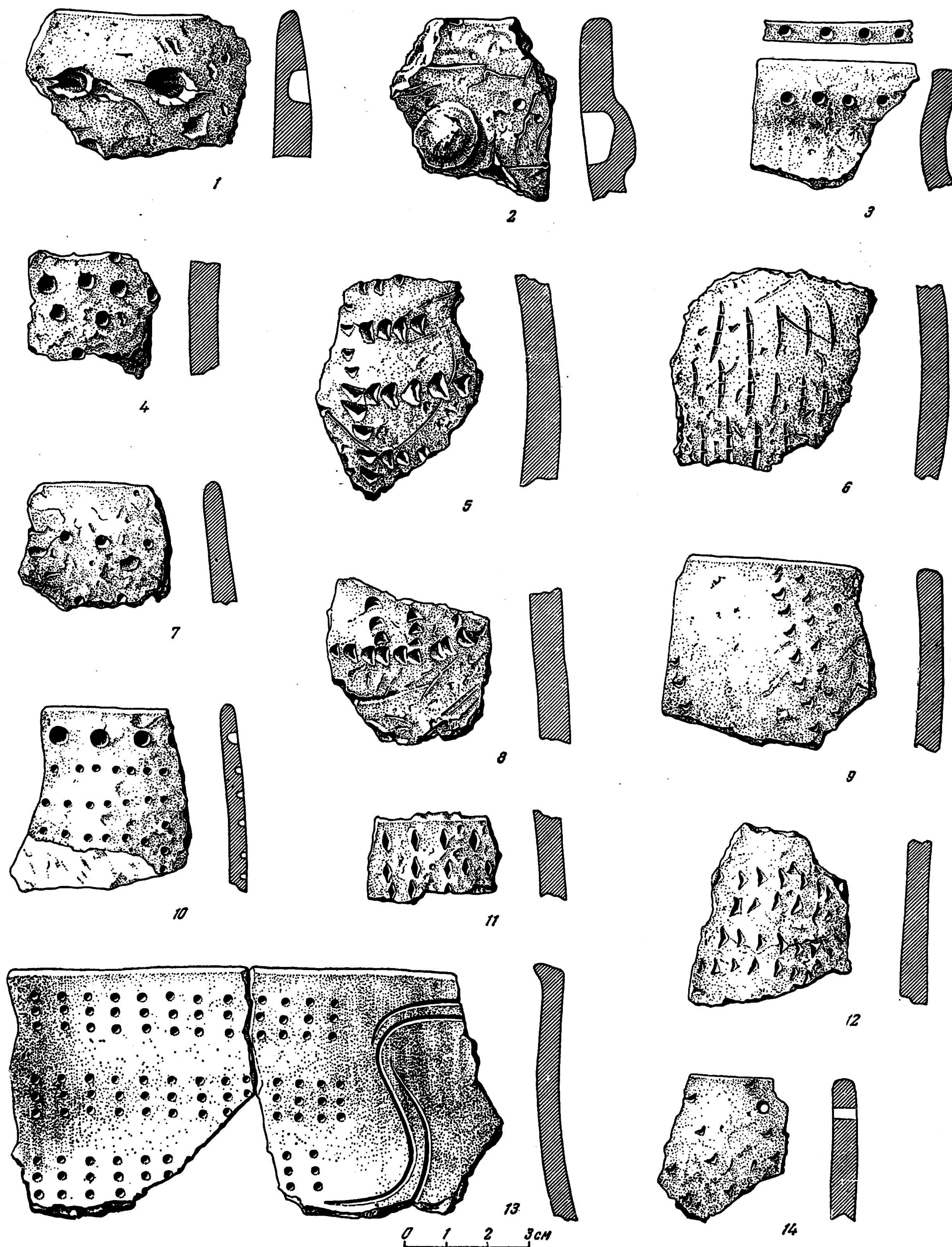
Издательство Академии наук СССР, Москва, Б-62, Подсосенский, пер., 21

2-я типография Издательства АН СССР, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10



Основные типы кремневых орудий:

1—7, 10—12, 24 — Нобель; 8 — Либлино; *9* — Любязь; *13, 14,* — Большие Телковичи; *15, 29,31* — Городище; *16* — Мульчицы; *17* — Баранцы; *18* — Хильчицы; *19, 20, 26* — Прилуки; *21* —Комаровка; *22, 27* — Мальковичи; *23* — Хабарище; *25* — Федоры; *28* — Ветлы; *30* — Дивин

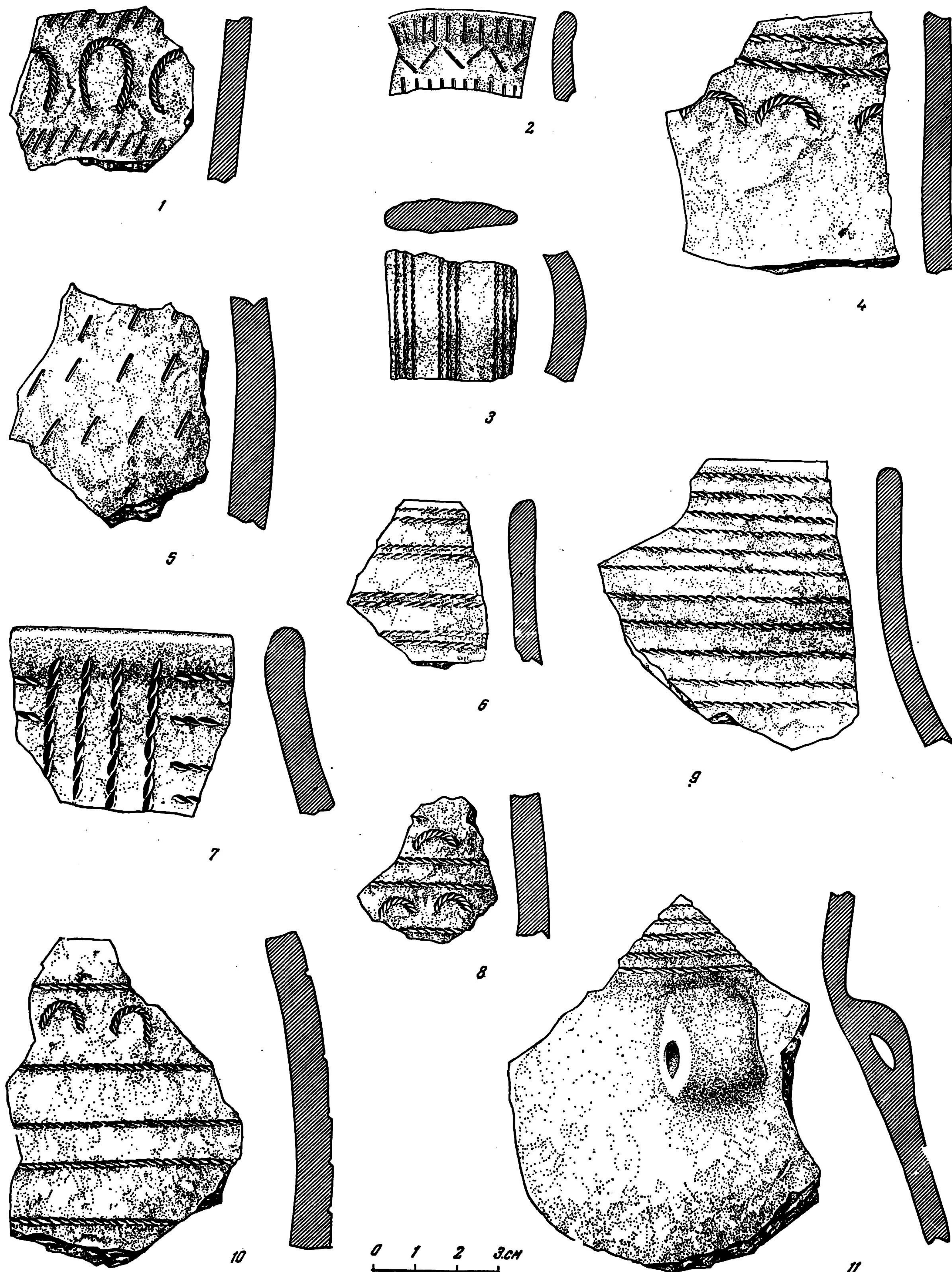


Обломки глиняных сосудов, собранные на неолитических поселениях:

1, 2, 5—7 — Слепцы; *3* — Хотомель; *4* — Иванчицы; *8* — Теребин; *9, 14* — Невир; *10* — Остров; *11* — Мульчицы; *12, 13* — Люблино

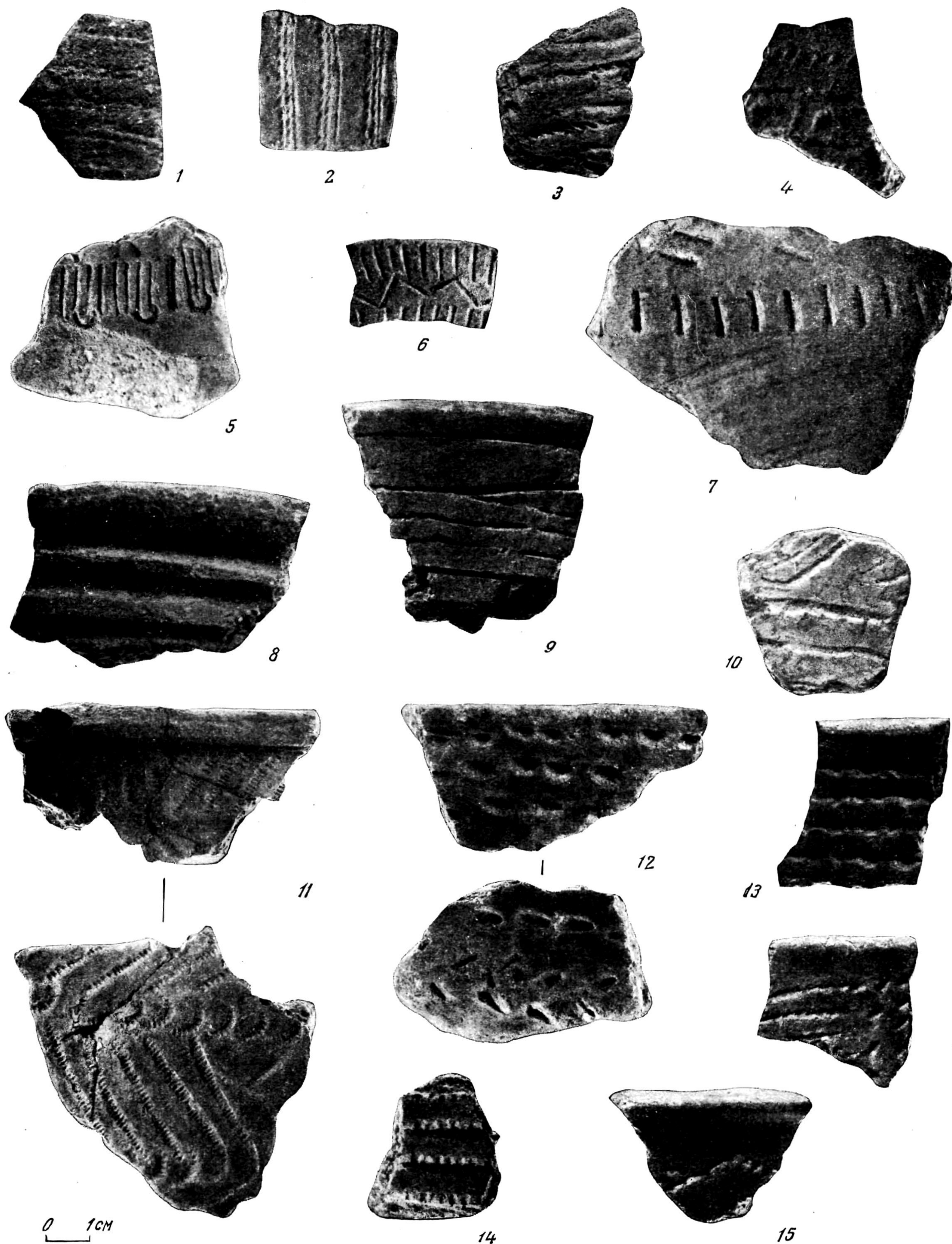


Обломки глиняных сосудов, собранные на неолитических поселениях:
1, 3, 5, 12, 15, 17, 18 — Слепцы; *2* — Велемичи; *4, 7, 8, 11, 13, 14* — Нобель; *6, 10* — Невир; *9* — Теребин; *16* — Иванчицы



Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях эпохи бронзы:

1 — Горновое; 2 — Теребин; 3 — Ляховичи; 4 — Иванчицы; 5 — Ветлы; 6, 8 — Слепцы; 7 — Мозырь; 9 — Тростяница; 10 — Невир; 11 — Владычица;

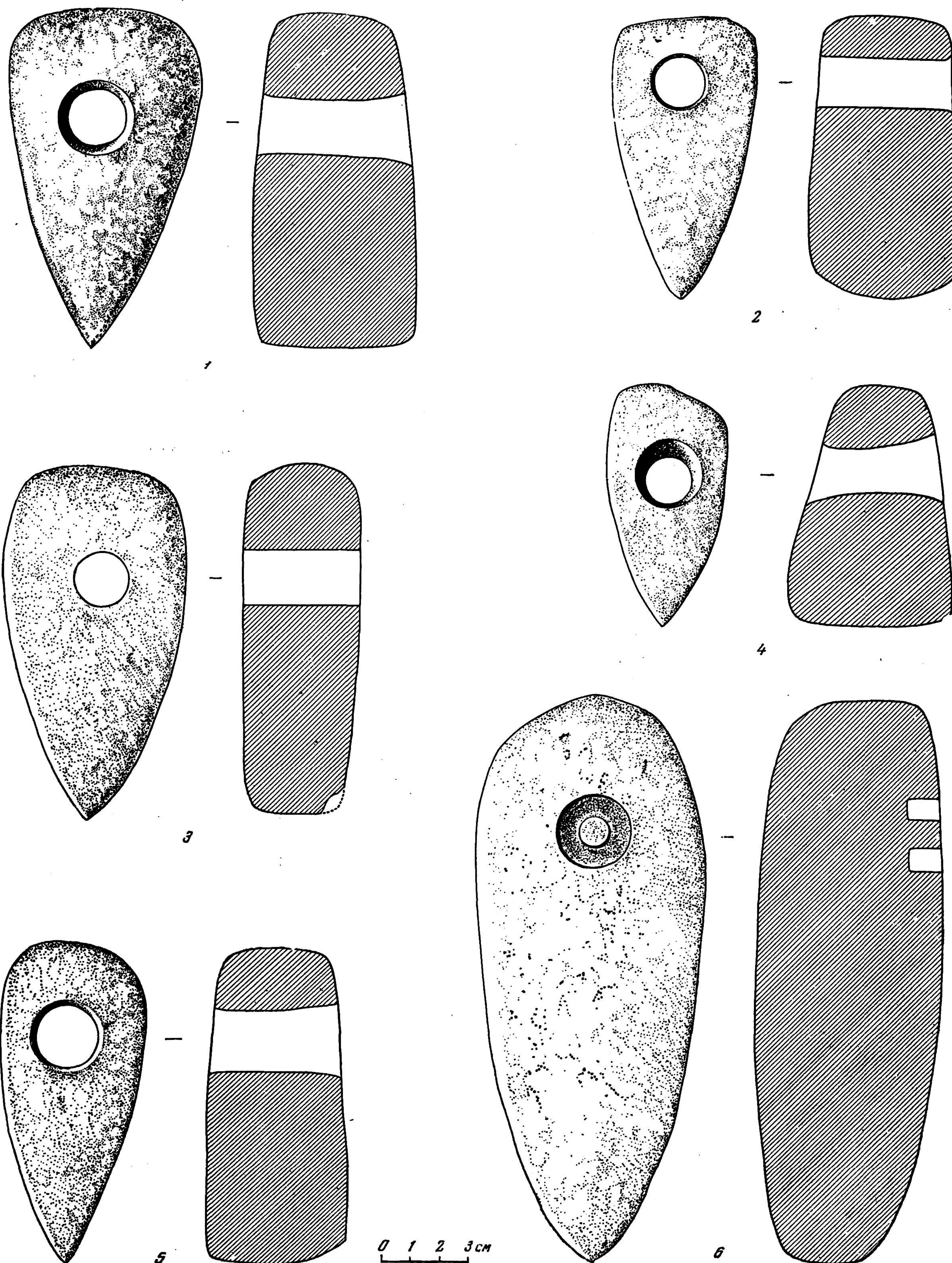


Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях эпохи бронзы:
1, 4 — Слепцы; *2, 8, 14* — Ляховичи; *3* — Невир; *5* — Скорбичи; *6* — Теребин; *7* — Велемичи; *9, 13, 15, 16* — Иванчицы; *10* — Городное; *11, 12* — Хотомель



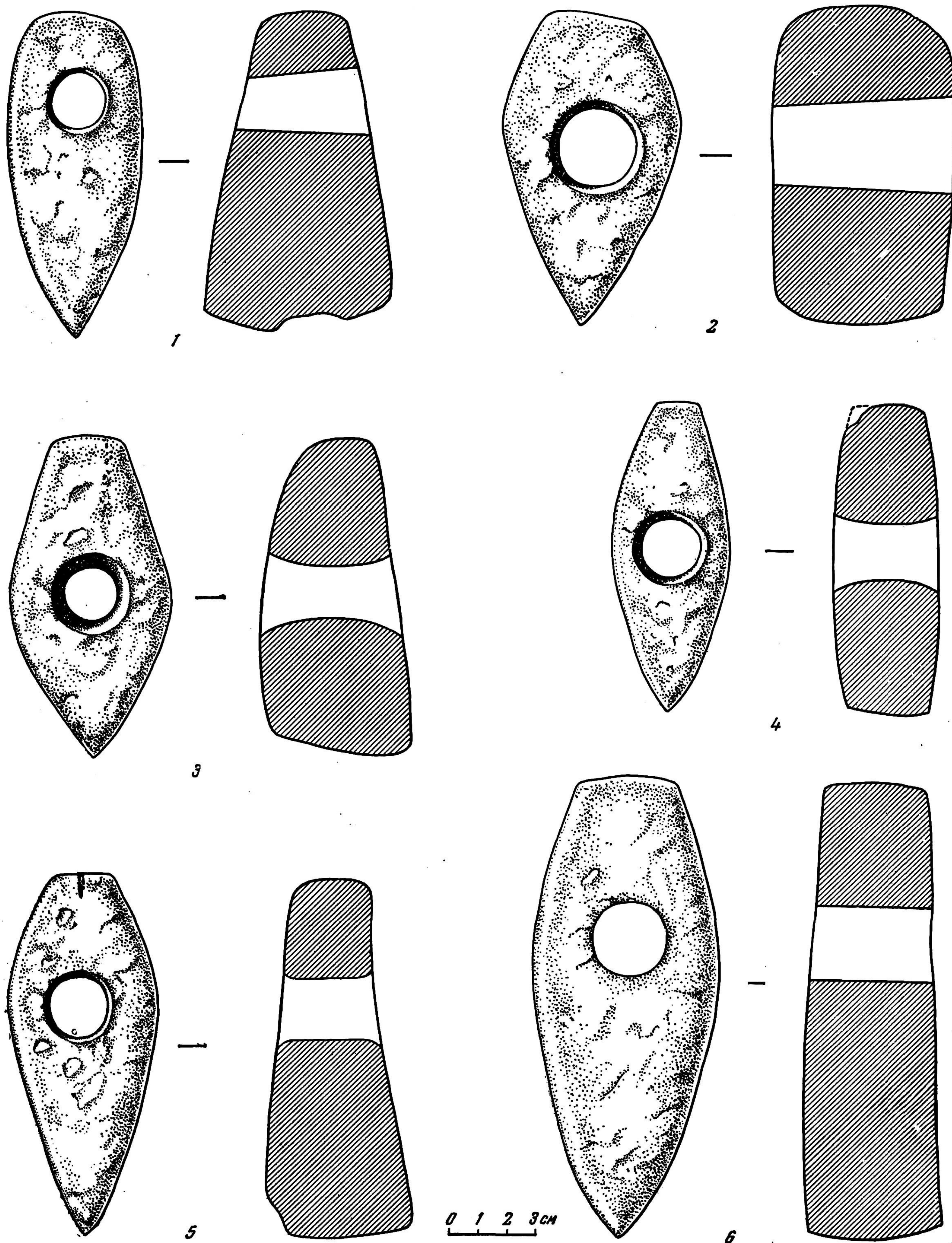
Обломки глиняных сосудов, собранные на поселениях эпохи бронзы:

1, 3, 12 — Митяевичи; *2, 9* — Иванчицы; *4* — Калинковичи; *5, 6, 14* — Невир; *7* — Отвержичи; *8* — Горновое; *10* — Хотомель; *11* — Велемичи; *13* — Городное; *15* — Ясенец



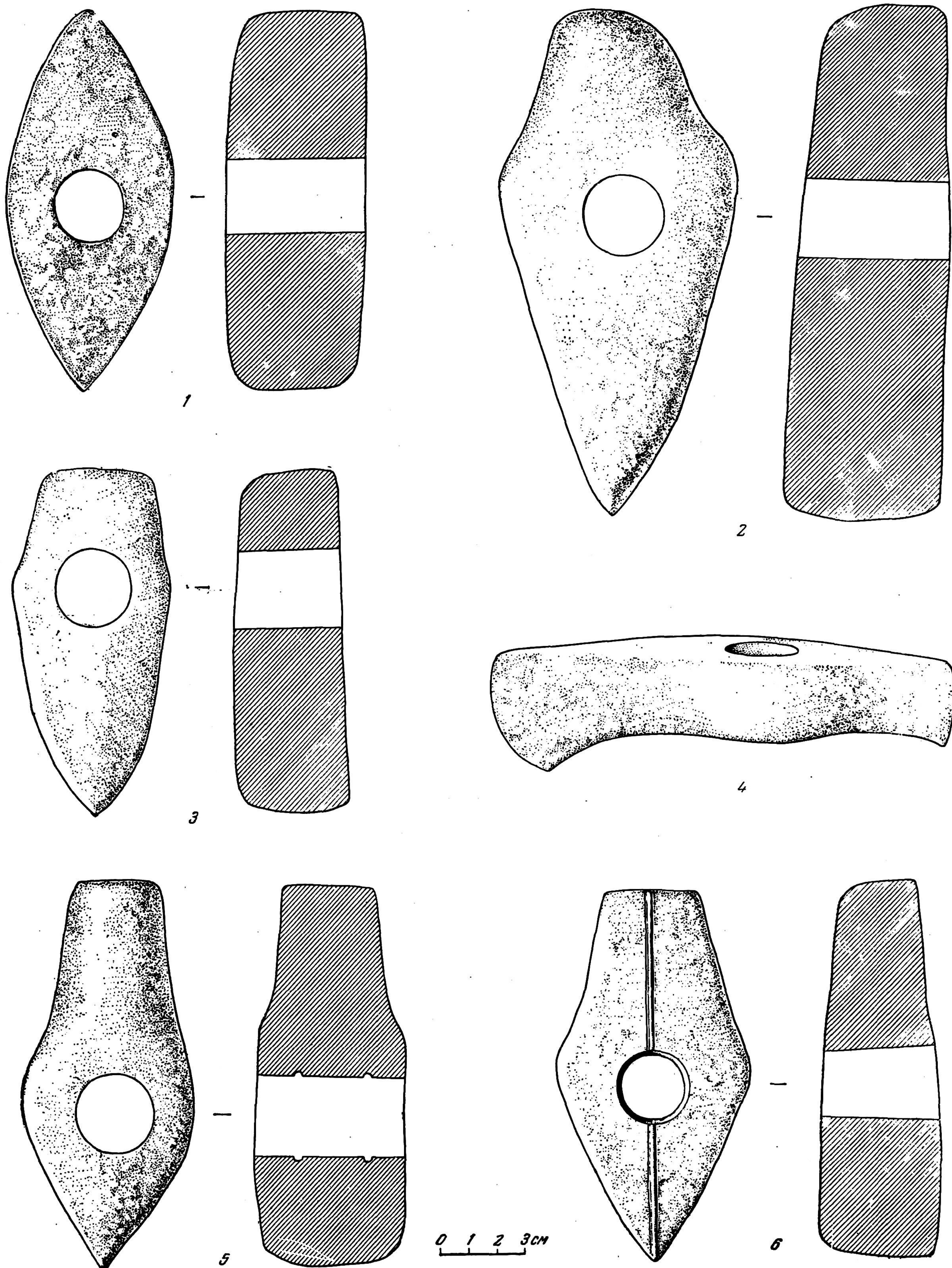
Каменные топоры:

1 — Морочно; 2, 3 — Пинск; 4 — Косово; 5 — Оброво; 6 — Мокрая Дубрава

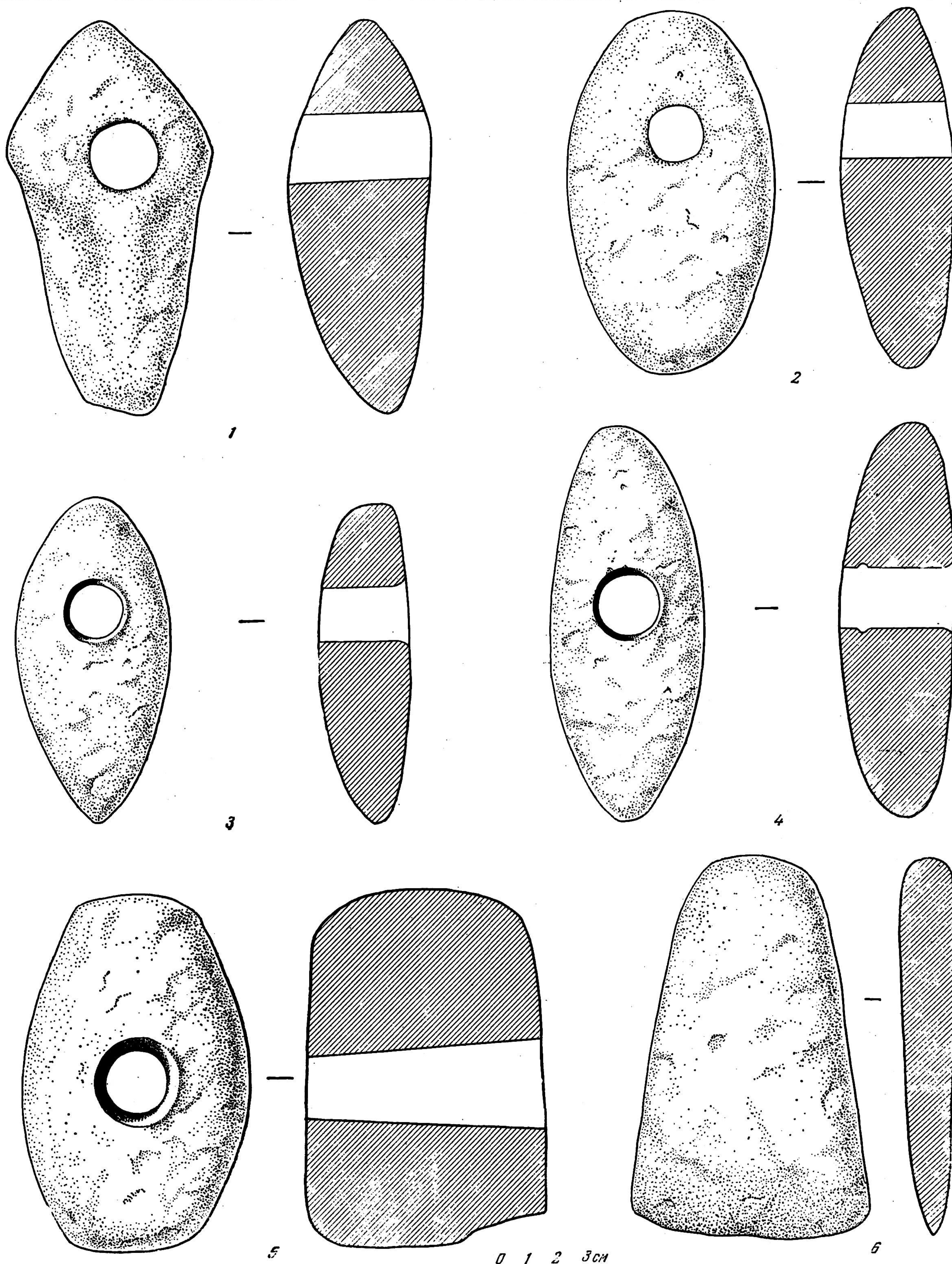


Каменные топоры:

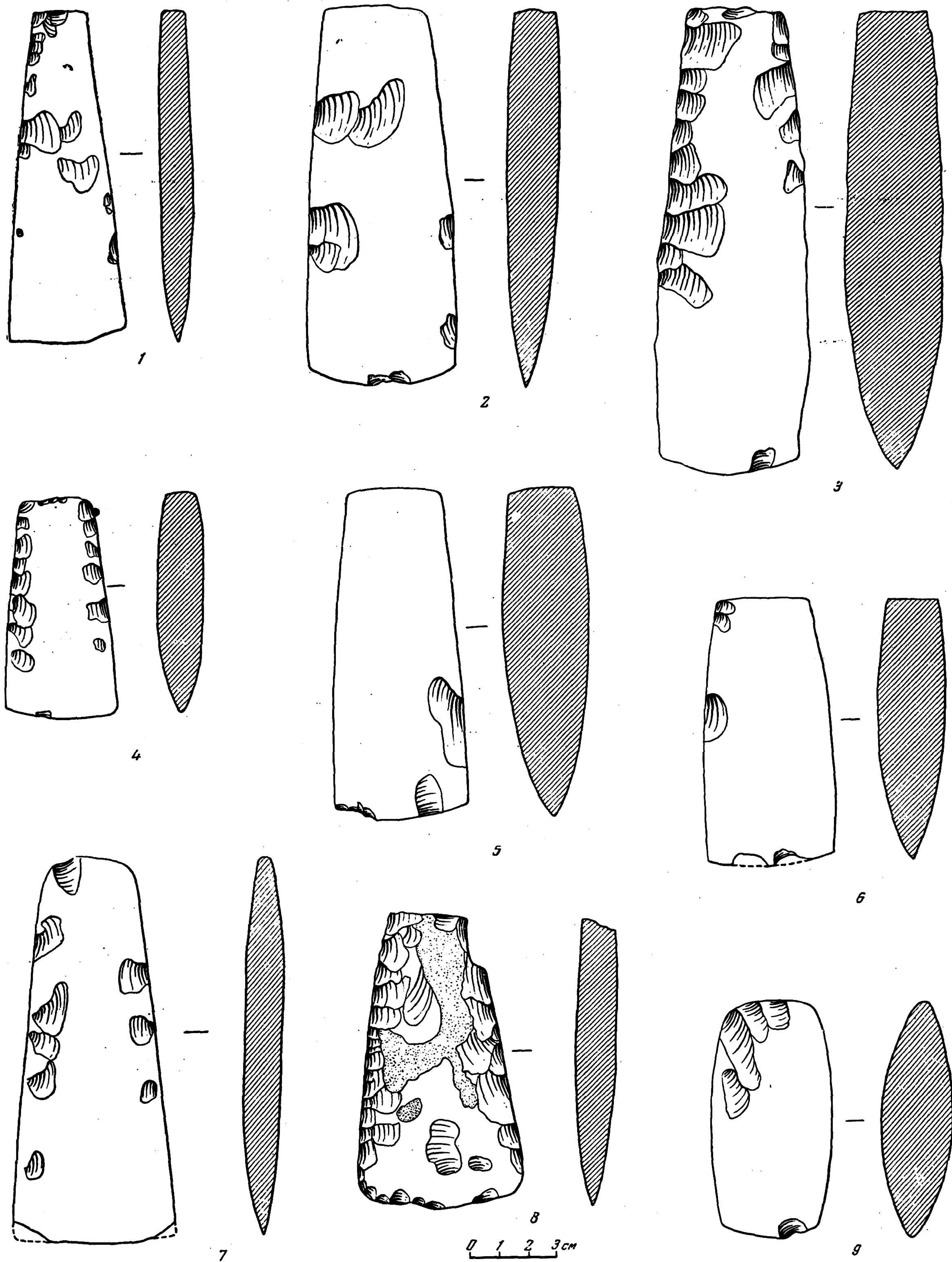
1 — Борки; *2* — Остров; *3* — Теребин; *4* — Вулька Купятическая; *5* — Заставье; *6* — Хвойники



Каменные топоры:
1 — Деревная; 2 — Пинск; 3 — Малые Орлы; — Антополь; 5 — Дворцы; 6 — Денисковичи



Каменные мотыги, молот и топор:
1 — Хорево; 2 — Горбов; 3 — Лунинец; 4, 6 — Вороцевичи; 5 — Малые Орлы



Кремневые топоры:

1, 4 — Згораны; 2 — Хвойники; 3 — Городище; 5 — Ласицк; 6 — Замалинье; 7 — Пасеничи, 8 — Вороцевичи; 9 — Залавье



Кремневые орудия, обломок бронзового топора и каменная булава:
1 — Рубель; *2* — Юнище; *3*, *5* — Туров; *4* — Велемичи; *6* — Заболотье; *7* — Остров; *8* — Домашицы; *9* — Кублик; *10* — Телеханы; *11* — Пинский район; *12* — Пинск